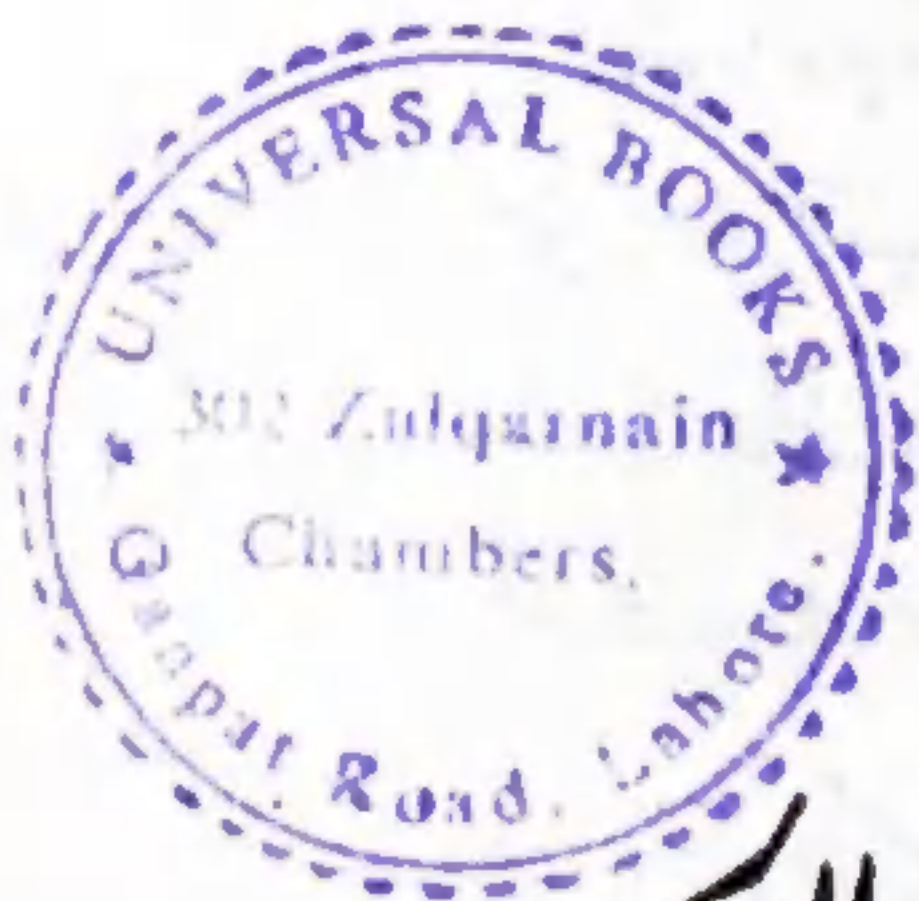


انتیاز حق

فضل حق خیر آبادی اور اسماعیل دہلوی کی جیاری کردار کا تقابلی جائزہ

راجا غلام محمد
صدر ادارۃ البطل باطل لاہور



مکتبہ قادریہ لاہور

✓ ۲۹۷۶۹۹۲۲۵
۸۱۶۸۴
ف ۹۲۴

کتاب: ۲۱۴۸ امتیاز حق و باطل

تالیف: راجا غلام محمد، صدر ادارۃ الباطل باطل لاہور

کتابت: شمریزدانی

ترتیب و آرائش: محمد عاشق حسین ہاشمی خوشنویس، لاہور

سن طباعت: صفر المنظر ۱۳۹۹ھ / ۱۹۷۹ء

تعداد: ایک ہزار

قیمت: ۵۰ - ۷۰

طابع: ایم منیر قاضی

مطبع: ملی پرنٹرز، سرکلر روڈ، لاہور

ملنے کا پتہ

مکتبہ اشرفیہ، رضائے حبیب چوک مرید کے دشیخوپورہ

مکتبہ غوثیہ رضویہ، غلام سٹی، شاہدرہ لاہور

سٹی رضوی کتب خانہ، نزد دربار محدث اعظم پاکستان جھنگ بازار فیصل آباد

اعوان سٹیشنری مارٹ، بھون روڈ، چکوال

مکتبہ فخریہ، دارالعلوم حامدیہ، بکرا پیری کراچی

مکتبہ فادریہ © لاہور

جامعہ نظامیہ رضویہ اندرون لوہاری دروازہ

فہرست

- ۵ — خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد
جنگ آزادی اور فضل حق خیر آبادی
- ۱۵ — صاحب علم و فضل
- ۲۲ — انگریزوں کے خلاف فتویٰ جہاد
- ۳۲ — جنگ آزادی میں فضل حق کا عمومی کردار
- ۴۷ — جنگ آزادی کے مخالف کون؟
- ۵۱ — انگریزوں کے ایک حاشیہ بردار
- ۵۶ — شاہ اسماعیل دہلوی کا سیاسی کردار
- ۵۷ — انگریزوں کے ساتھ تعلقات
- ۷۲ — انگریزوں کی دعوتیں
- ۷۸ — انگریزوں کے جاسوس
- ۸۱ — انگریزوں کے خلاف جہاد کے بارے میں وہابیوں کا موقف
- ۸۶ — انگریزوں کے ایماں پر سکھوں سے لڑائی
- ۱۰۶ — سرحد کے مسلمانوں کے خلاف جہاد
- ۱۲۱ — حقائق کا اخفشار
- ۱۲۷ — حرف آخر
- ۱۳۲ — کتابیات

27/1

درتہ

27/1

پیش لفظ

بسم الله الرحمن الرحيم

تقسیم ہند تک مسلمانان ہند کا اس بات پر اتفاق رہا ہے کہ فرقہ واریت انگریز کاشت کردہ پودا ہے جس کی آبیاری اس نے نہایت ہی ہوشیاری سے کی اور اس سے پورا پورا فائدہ اٹھایا، یہ نظریہ کسی بدگمانی پر مبنی نہیں تھا، بلکہ اس کی بنیاد وہ حقائق ہیں جن کو خود دہائی حضرات نے بیان کیا۔ انہوں نے انگریز حکومت کو درخواست دے کر اپنے لیے دہائی کی بجائے اہل حدیث کا نام منظور کرایا (مقدمہ حیات سید احمد) اور پروفیسر محمد ایوب قادری، مطبوعہ نفیس اکیڈمی، کراچی، ص ۲۶) ہندوستان میں دہابیت کی بنیاد سید احمد بریلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی کے ذریعہ رکھی گئی جن کو انگریز نے اپنی نگرانی میں تحریک جہاد کے نام پر منظم کیا اور پھر ان کو بڑی حفاظت سے پٹانوں کے علاقہ (سرحد) میں پھنچایا اور دوسرا فائدہ اٹھایا، ایک طرف اس نے دہائی تحریک کے ذریعہ صوبہ سرحد میں جہاد کے نام پر اپنے دونوں دشمنوں سکھوں اور پٹانوں کو اکٹھا کیا، تو دوسری طرف مسلمانوں میں ہمیشہ کے لیے فتنہ پیدا کر دیا۔ قیام پاکستان تک اس تاریخی حقیقت کا کسی نے انکار نہیں کیا، بلکہ اس وقت کے سو سالہ دور کے تمام ریکارڈ، سوانح اور تاریخ اس حقیقت کے شاہد ہیں۔ قیام پاکستان کے نئے موڑ کو غفلت سمجھتے ہوئے انہوں نے تاریخ کو مسح کرنا مناسب سمجھا اور سید احمد اور اسماعیل دہلوی کی تحریک دہابیت کو تحریک آزادی اور ان کی انگریز دوستی کو انگریز دشمنی کا نام دینا شروع کر دیا، اس بددیانتی کے سرخیل غلام رسول مہر ثابت ہوئے جنہوں نے اپنی تصنیفات میں مسلمہ تاریخی واقعات کو اپنے ذاتی نظریہ کے تحت بدل کر خیانت کی اور یہ اعلان کیا کہ میں مجاہدین کی شان و آبرو کو بحال قائم رکھنے کا قائل ہوں، اگرچہ وہ سابقہ بیانات کے عین مطابق نہ ہو (افادات مہر ص ۲۳۱) اسی بنا پر انہوں نے ان دہائی قائدین کے بیانات کو بھی نظر انداز کر دیا جو اس تحریک میں شامل یا قریب سے دیکھنے اور سننے والے تھے، اسی طرح انہوں نے محل وقوع اور واقعات پر مشتمل سوال قبل لکھی ہوئی تواریخ کا ذکر تک نہ کیا، بلکہ ان سے لاعلمی کا اظہار کر دیا، چنانچہ شیر محمد بٹی صاحب جو ابھی بقیہ حیات ہیں، نے مہر صاحب سے تاریخ تناویلیاں، تواریخ ہزارہ کے متعلق استفسار کیا، تو جواب میں اول الذکر کے متعلق فرمایا، امید نہیں کہ ہاتھ آئے اور تاریخ ہزارہ کے بارے میں لاعلمی کا اظہار کیا، حالانکہ ان دونوں کتب کے علاوہ تاریخ پشاور بھی پاکستان کی معروف لائبریریوں بلکہ لاہور کی لائبریریوں میں بھی موجود ہیں اگرچہ حالیہ سالوں میں ان کو غائب کر دیا گیا ہے، اب بھی ناپید نہیں ہیں۔ مہر صاحب جس واقعہ کی تاریخ لکھ رہے ہیں، اس سے متعلق قدیم کتب تاریخ سے لاعلمی ظاہر کرنا مطلب ہے کہ مہر صاحب قوم کو قسداً اندھیرے میں رکھنا چاہتے ہیں، ورنہ تو تاریخ ہونے کی حیثیت سے مہر صاحب واقعہ کے متعلق تاریخی کتب سے بے خبر نہیں ہو سکتے۔

درحقیقت مذکورہ کتب سید صاحب کی تحریک کا اصل رخ واضح کرتی ہیں۔ تواریخ ہزارہ کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں: وہ غلیفہ سید احمد پر شک کرتے تھے کہ یہ شاید انگریزوں کے مشورے سے واسطے فتح اس ملک کے آیا ہے، جہاد کا نام فرضی مقرر کیا ہوا ہے، ص ۶۲۵۔ یہ غلیفہ سید احمد لاہور و خمیرہ (سکھوں) کی طرف نہیں جاتا، یہ صرف اس کی باتیں ہیں، اصل غرض اس کی ہمارے ملک کا پامال کرنا ہے، ص ۶۳۰۔ یہ سوات میں چلے گئے وہاں بھی ان کے عقائد خلاف شرع نے یہ اثر دکھلایا کہ اخوان صاحب موجودہ والی سوات کے دادا، نے ان کے کفر کا حکم دیا اور ان کو نکلوا دیا، ص ۶۳۴۔ اور انبیاء اور اولیاء و خمیرہ بزرگوں کے ذکر میں گستاخانہ کلام ہمیشہ ان سے ہوتا ہے جو خلاف شان اس عظیم الشان گروہ کے ہے، ص ۶۳۴۔ جناب راجا غلام محمد نے زیر نظر کتاب میں سید احمد اور اسماعیل دہلوی کے اصل کردار کو واضح فرماتے ہوئے اس دور کے مسلم قائد تحریک آزادی علامہ فضل حق خیر آبادی کے کارناموں کا تعارف بھی کرایا ہے، قوم راجا صاحب کی اس کوشش کی نون ہوگی۔

غرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا غر

بوصغیر ہندوستان میں تجارت کے نام پر داخل ہونے والے غیر ملکی مختلف حیلوں سے ملک پر قابض ہو گئے۔ مسلمانوں میں اورنگ زیب عالمگیر کی وفات کے بعد سلطنت پارہ پارہ ہوتی گئی سلطان ٹیپو شہید اور سراج الدولہ نے آندھریوں میں چراغ جلائے مگر اندھیرے چھٹ نہ سکے ۵

نہ ڈمگائے کبھی ہم دفن کے رستے میں

چراغ ہم نے جلائے ہوا کے رستے میں

مسلمانوں کی حکومت کا سربراہ ہوتا تو اس ملک کا مالک و مختار نہیں ہوتا وہ خدا کی نیابت کے فرائض انجام دیتا ہے اور اس نیابت کی حد تک مسلمان کے لیے حکمرانی لابدی ہے اسلام میں محکومی کا تصور تک نہیں ہے اپنی کمزوریوں اور حالات کی کسم پرسی کے باعث حکومت ہم سے چھین گئی مگر ہمارا خمیر آزادی سے اٹھا ہے، غلامی اور محکومی ہمارے لیے قابل برداشت نہیں ہوتی انگریزوں نے مختلف حربوں سے ہمیں کاروبار حکومت سے بے دخل کیا تھا اس نے مختلف حیلے استعمال کیے کہ ہم اپنی آزادی کی بات نہ کریں اور اس کی غلامی کے جوئے کو گلے کا مار بنا سنے رکھیں اس مقصد کے لیے اس نے اپنے شہرہ آفاق فارمولے کو بھی استعمال کیا کہ :-

”لڑاؤ اور حکومت کرو“

اسے نے مسلمانوں میں ایسے لوگ پیدا کیے جنہوں نے کلمہ گوؤں کے خلاف کفر اور شرک کے فتوے دیئے اہل اسلام کے وہ اعتقادات جن پر صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور بزرگان دین کے اقوال و ارشادات اور اعمال و افعال کی بنیاد رہی ہے ان کو خلاف توحید ”مٹھرایا گیا“ محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کی بیخ کنی کرنے اور سرکار کے ناموس کی حرمت و عزت کے تحفظ کے احساس کو ختم کرنے کے لیے کوشش کی گئی تاکہ وہ اس ہی نہ رہے جس پر مسلمان ظلم اور کفر کے خلاف نبرد آزما ہونے کا حوصلہ پاتے ہیں۔

مرہٹوں اور سلطان ٹیپو کی طاقت کو ختم کرنے کے بعد پنجاب کے سکھوں کے علاوہ صوبہ سرحد کے غیور مسلمان ہی انگریزوں کے پورے ہندوستان پر قبضے کی راہ میں رکاوٹ رہ گئے تھے انہوں نے اپنی سرپرستی میں مسلمانوں میں سے ایک جماعت تیار کی جو سکھوں سے بھی ارطے اور سرحد کے مسلمانوں سے بھی، سرحد کے اہل اسلام اپنے معتقدات میں بہت سخت رہے ہیں، انہیں حبیب کبریا علیہ التحیۃ والثناء کی ذات سے محبت و عقیدت تھی اور یارے کرام اور پیروں، بزرگوں کی وہ ہمیشہ سے عزت و تحکیم کرتے آئے ہیں، ایسے میں انگریز کی تیار کردہ جماعت اگرچہ حضرت رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی پیرو مرشد نہیں مانتی تھی کہ انہیں (نعوذ باللہ) ”مرکڑی“ میں مل جانے والا کہتی تھی۔ مگر سرحد میں اپنے سربراہ کو پیر کے روپ میں لے کر داخل ہوئے اس سے کچھ بچانوں نے اپنی روایتی عقیدت و ارادت سے کام لیتے ہوئے ان کی بیعت کی لیکن ان کے ارشادات ”سے آگاہ ہونے کے بعد ان کے مخالف ہو گئے۔“

اس سے تحریک سے انگریزوں نے مطلوبہ مقاصد حاصل کر لیے مسلمان دو گروہوں میں بٹ گئے اور ان کی آپس میں جھگڑا سے انگریزوں نے فائدہ اٹھایا، سکھ کمزور ہو گئے اور ان کی کمزوری سے انگریز پورے ہندوستان پر قابض ہو گئے یہ واقعات انیسویں صدی کے دوسرے ربع کے آغاز میں رونما ہوئے تیسرے ربع میں مسلمانوں نے غیر مسلم اور غیر ملکی اقتدار سے جان چھڑانے کے لیے بغاوت کی۔ تحریک آزادی کی چنگاریاں سلگتی سلگتی شعلہ بن گئیں ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں اگرچہ ہندو

بھی شریک تھے مگر مسلمانوں نے جان و مال اور آبرو کی پروا نہ کرتے ہوئے انگریزوں کو اقتدار سے ہٹانے کے لیے جو قربانیاں دیں اُن کی مثال نہیں ملتی اگرچہ وہ اس میں فوری طور پر کامیاب نہ ہو سکے مگر ۱۹۴۷ء اسی خواب کی تعبیر کی واضح اور خوش آئند شکل تھا جب ہم نے آزادی کی سانس لی۔

زندہ قومیں اپنے محسنوں کو فراموش نہیں کرتیں اپنی جدوجہد کی تاریخ کو آنے والی نسلوں کے دل و دماغ میں راسخ کرتی ہیں اپنی کمزوریوں سے سبق سیکھتی ہیں اور اپنے اسلاف کے عزم و استقلال کے مظاہروں کو اپنے لیے راہ عمل قرار دیتی ہیں انگریز ہمارا دشمن تھا اس نے ہماری جغرافیائی حیثیت میں بھی تبدیلی پیدا کر دی تھی اور بڑے عزم خود ہمارا مالک و مختار بن بیٹھا تھا ظاہر ہے وہ ہماری تاریخ کے ساتھ بھی انصاف نہیں کر سکتا یہ ذمے داری ہماری ہے کہ ہم اپنی تاریخ کو محفوظ کریں اس کے روشن اوراق کو مشعل راہ بنائیں اور اگر کہیں ہم سے کوتاہی ہوئی ہے تو آئندہ کے لیے اس سے احتراز کرنے کی روش اپنائیں ہمیں چاہیے کہ جن لوگوں نے جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں یا دوسرے موقعوں پر اسلامی تشخص اور آزادی کے حصول کے لیے قربانیاں دیں انگریزی اقتدار کے خلاف علمِ جدوجہد بلند کیا۔ اُن کی یاد کو حرزِ جاں بنائیں لیکن اگر ہم میں سے کچھ لوگ اس زعم میں کہ ان کے ہاتھ میں قلم ہے، وہ جو چاہیں لکھ سکتے ہیں، ان کے پاس ذرائع ابلاغ ہیں وہ جو چاہیں چھاپ سکتے ہیں انہیں وسائل میسر ہیں وہ اُن کے بل پر تاریخ بنا سکتے ہیں تو یہ بات کسی طرح ہماری قومی زندگی کے لیے سم قاتل سے کم نہیں ہے جو قوم اپنے ہیروؤں کو بھول جائے یا قوم دُعا کے نئے محسن وضع کرنے کی کوشش کرے اس کی حیات و بقا کے بارے میں کوئی خوش فہمی نہیں ہونی چاہیے۔

انگریزوں نے پھوٹ ٹاوا اور حکومت کرو کے آزمودہ حربے کو استعمال میں لاتے ہوئے مسلمانوں کے مسلمہ معتقدات کے خلاف "تقویۃ الایمان" لکھوائی اس مقصد کے لیے توحید کے نام پر رسالت مآب ﷺ سے محبت کو کمزور کیا گیا۔ دوسرے بہت سے لوگوں کے علاوہ مولوی اسماعیل دہلوی کی ان کوششوں کا مولانا فضل حق خیر آبادی نے جواب دیا۔ مسلمانوں کے دو طبقے بن گئے، ایک نے اسلام

کے اجتماعی مفاد میں کام کیا۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں کاروائے نمایاں انجام دیئے اور دوسرے طبقے نے لوگوں کو دین کی اصل سے ہٹانا چاہا۔ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کو کم کر کے اسلام کے لیے قربانیاں دینے کا جذبہ ختم کر دینے کی سازش کی۔ سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی کے رہنمائی و ہدایتی کہلائے اور آج تک ان کے متبعین اجتماعی قومی مفادات کے مقابلے میں ڈٹے ہوئے نہیں جب انگریزوں نے ہم سے حکومت چھین لی تھی، ہماری آزادی سلب ہو گئی تھی۔ جب وقت کی اہم ترین ضرورت انگریزوں سے جنگ کر کے اپنی متاعِ گم گشتہ کی بازیابی تھی، سید احمد اور اسماعیل دہلوی صاحبان نے انگریزوں کے ایما پر سکھوں اور ایسے مسلمانوں کے خلاف جنگ لڑی جو ان کے معتقدات کو خلافِ اسلام سمجھتے تھے اور اپنے تشخص کو کسی غیر کی غلامی میں ختم کر دینے کے خلاف تھے ۱۸۵۷ء میں جب قوم جنگِ آزادی لڑ رہی تھی۔ تحریکِ مجاہدین کے باقیات منقار زیر پر رہے۔ یا انگریزوں کی خوشامد میں لگے رہے اور ان کی دی ہوئی سندیں اپنے سینوں پر بجا کر افتخار و ابہتہاج کی محفلیں منعقد کرتے رہے جب جنگِ آزادی کے اثرات مابعد کے طور پر علمائے حق جان و مال اور آبرو کی قربانیاں دے رہے تھے وہابی اپنی کتابوں کو انگریز گورنروں کے نام معنون کر رہے تھے اور قرآن و حدیث اور توحید کا نام لے کر انگریزوں کے خلاف کیے جانے والے جہاد کی مخالفت میں کتابیں لکھ رہے تھے۔

پھر تسلیم ان مجاہدین کے متبعین کے ہاتھ میں آگیا تو انہوں نے تاریخ تصنیف کرنی شروع کر دی، جنگِ آزادی کے مجاہدین اور شہداء کے خلاف کہا سناں گھڑیں اور انگریزوں کے جاسوسوں کو ان کا دشمن اور جنگِ آزادی کا ہیرو ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا اس مقصد کے لیے تاریخی مآخذ کی انہوں نے تغلیط کی یا ان سے صرف نظر کرنا چاہا اور من گھڑت کہانیوں کی زیادہ سے زیادہ شہیر کی ۵

خدا کی شان کہ آزرِ خلیل کہلائی

دلوں میں اپنے بسائے ہوئے صنم خانے

زیر نظر مضمون میں ان دو دینی حریفوں کے سیاسی کردار کا جائزہ لیا گیا ہے جنہوں نے امتناع النظیر اور دیگر مسائل میں ایک دوسرے کے خلاف لکھا۔ جناب اسماعیل دہلوی نے ایک ایسے دین کی ترویج کی جو اسلام کے عقائد کے خلاف اور قرآن و سنت کے واضح احکام سے متصادم معتقدات پر مبنی تھا۔ علامہ فضل حق خیر آبادی نے قرآن و سنت کی رو سے ان کو خلاف اسلام ثابت کیا اور ان کفریہ عبارات کی تحلیط کی پاکستان کے مشہور نقاد محمد حسن عسکری اسماعیل صاحب کی کتاب اور اس کی تردید کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں :-

”یوں تو حالی کے زمانے سے بہت پہلے تقویۃ الایمان“ شروع ہو چکی تھی اور اس بات پر پورا غدر برپا ہو چکا تھا کہ رسول کی عزت صرف اتنی کرنی چاہیے جتنی بڑے بھائی کی۔“

ستارہ یا بادبان ص ۳۳
از محمد حسن عسکری

اسماعیل دہلوی کے پیروؤں نے دینی محاذ پر اپنی شکست کو تو عملی طور پر تسلیم کر لیا ہے کہ اب یہ لوگ تقویۃ الایمان ”کالم سے کم ذکر کرتے ہیں“ برسرِ عام حضور کو مر کمرٹی میں بل جانے والا کہنے کی جسارت نہیں اور اسی طرح یہ لکھتے اور کہتے ہیں کہ حضور سرور کائنات علیہ السلام والصلوٰۃ کا نظیر دوسرا پیدا ہو سکتا ہے اب انہوں نے اسماعیل دہلوی سید احمد بریلوی اور ان کے ساتھی ”مجاہدوں“ کے جہاد کا رخ سکھوں اور مسلمانوں سے موڑ کر انگریزوں کی طرف کر دیا ہے اور انہیں انگریزوں کے دشمن اور آزادی کے عظیم رہنما ثابت کرنے کے لیے دھڑا دھڑکتے ہیں اور مضامین لکھ رہے ہیں نیز علامہ فضل حق خیر آبادی سے دینی محاذ پر شکست کھانے کے بعد ان کے سیاسی کردار پر پردے ڈالنے کی کوشش شروع کر دی ہے ۔

آکے پتھر تو برے صحن میں دو چار گرے

جتنے اس پیڑ کے پھل پختے پس دیوار گرے

چونکہ انہوں نے صرف یہ طے کیا ہے کہ فضل حق سے جنگ آزادی کی زمام چھیننی ہے

چنانچہ اس مقصد کے حصول کے لیے کوئی تو یہ کہتا ہے کہ انہوں نے محض انگریزوں کے خلاف فتویٰ دیا تھا کسی جنگ میں حصہ نہیں لیا کوئی اور قابلِ قدر خدمت انجام نہیں دی، کوئی یہ کہتا ہے کہ فتویٰ تو انہوں نے دیا ہی نہیں اور فضل حق شاہجہانپوری کے بجائے غلطی سے انہیں پکڑ کر کالے پانی کی سزا دی گئی تھی جہاں وہ شہید ہو گئے تھے، ان تاریخ سازوں میں سے کچھ تو جنگِ آزادی کا ذکر کرتے ہوئے فضل حق خیر آبادی کا نام لینا بھی گوارا نہیں کرتے بھئی؟ امتناعِ النظر کے مسئلے میں فضل حق کو آپ نے گالیاں دیں وہی کافی تھیں، کہ سیاست میں اُن کے مہتاب زاکرہ دار کو دھندلانے کی کوشش بھی کی جا رہی ہے۔

بہتان تراشی کی ضرورت نہیں ہو کو!

دینے کو سزا جرمِ محبت ہی بہت ہے

مشہور ادیب و نقاد نام سیتا پوری لکھتے ہیں:-

"انگریز اور ان کے ہوا خواہ تو مولانا (فضل حق خیر آبادی) سے اس لیے ناراض تھے کہ انقلابِ سن ستاون کے سلسلے میں کسی نہ کسی نہج سے اُن کا نام آگیا لیکن خود مسلمانوں کا ایک "پروپیگنڈسٹ گروپ" مولانا سے اس لیے بیزار تھا کہ وہ ان کے مذہبی نظریات کے خلاف عالمانہ مجاہد کر چکے تھے یہ باوقار علمی مباحثے کوئی ذاتی اور عامیانہ جنگ نہیں تھی جس کا سہارا لے کر مولانا خیر آبادی کے خلاف ایک مستقل محاذ قائم کر دیا جاتا لیکن ہوا کچھ ایسا ہی۔"

"غالب نام آدم ص ۱۰۱"

نہ نام سیتا پوری

مزید کہتے ہیں کہ:-

"اس میں شک نہیں کہ مولانا فضل حق کے کئی سیرت نگاروں نے من گھڑت جھوٹی اور بے سرو پا حاکمیتیں بیان کر کے مولانا کے نیک کردار کو خواہ مخواہ مبالغہ کرنے

کی کوشش کی ہے۔ (غالب نام آورم ص ۱۰۹)

اس سلسلے میں ناوم سیتا پوری نے مفتی انتظام اللہ شاہی کے بارے میں لکھا ہے کہ:-

”جھوٹی روایات، من گھڑت واقعات اور فرضی کتابوں کے غلط حوالے مفتی

صاحب کی ادبی زندگی کا شکار کارنامہ رہے۔“ (ص ۱۰۹)

پھر انہوں نے مفتی صاحب کے علامہ فضل حق پر کئی اعتراضات کے منکات جواب دیئے ہیں۔

ہم علامہ فضل حق اور اسماعیل دہلوی کے تقابلی جائزے کے لیے ان دونوں شخصیتوں

کے سیاسی کردار کو سامنے لائیں گے اور بتائیں گے کہ انگریزوں کو برصغیر سے نکلانے کے لیے کس نے

کیا کیا ہے اور انگریزوں کا اقتدار کس سرزمین پر مضبوط و مستحکم کرنے کے لیے کون کس طرح سرگرم کار رہا اور

اور کس نے انگریزوں کے دشمنوں سے برسرِ پیکار ہونے کو اپنی زندگی کا مطمح نظر قرار دیا اور انشاء اللہ العزیز

کوئی بات بے دلیل اور بلاجواز نہیں کہی جائیگی۔ اسماعیل دہلوی اور سید احمد بریلوی صاحبان کے بارے

میں انہی حضرات کی کتابوں اور مضامین کے حوالے دیئے جا رہے ہیں جن کے یہ ممدوح ہیں قارئین کرام

تلاشِ حق کے جذبے سے ان سطور کو پڑھیں۔

تو مپن دار کہ ایں قصہ زخود می گویم

گوشِ نزدیک لبم آ کہ آواز سے بہست

اس سے مقالے کے مطالعے سے قارئین کرام پر واضح ہوگا کہ جہاں فضل حق خیر آبادی

انگریز کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیتے ہیں اور اس پر اصرار کرتے ہیں اسکی سزا کھینکتے ہیں، وہاں اسماعیل

دہلوی اور ان کے پیرو مرشد سید احمد بریلوی انگریزوں کی دعوتیں اڑاتے ہیں ان کی عملداری میں

اطمینان سے زندگی گزارنے پر شکر ادا کرتے ہیں ان کے ایماں پھٹوں سے جہاد کو نصب العین ٹھہراتے ہیں

ایسے میں برصغیر کی آزادی کی تاریخ میں جب یہ لوگ اپنے ان مجاہدین کا ذکر کرتے ہیں تو ہنسی آتی ہے

مثال ایسی ہے اس دورِ خرد کے ہوشمندوں کی

نہ ہو دامن میں ذرہ اور صحرا نام ہو جائے

علامہ فضل حق کے مقابلے میں اسماعیل دہلوی صاحب کی بات کے ساتھ خواہ مخواہ سید احمد بریلوی صاحب کا نام آجاتا ہے اس کے لیے قارئین سے معذرت طلب ہوں اصل میں اسکی وجہ یہ ہے کہ تحریک مجاہدین کے عقل کل اگرچہ اسماعیل صاحب ہی تھے مگر ظاہری سربراہ سید احمد بریلوی تھے اور تحریک مجاہدین کے نام سے جو کچھ اس برصغیر میں کیا گیا اس میں ان دونوں کی حیثیت لازم دملزوم کی ہے جس طرح مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا مگر حقیقت میں اسے "نبی بنانے والے کا نام حکیم نور الدین بھیروی تھا مرزا صاحب کا مبلغ علم تو سب لوگوں پر عیاں ہے اسی طرح سید احمد صاحب نے اپنے آپ کو "مورسین اللہ" کہا ہے۔ بقول ان کے "لین پر الہام" بھی ہوتا تھا انہیں خدا نے فتح و نصرت کی بشارت بھی دی تھی۔

مکتوب ۶ بنام خان خانان خلجائی۔ "اس فقیر کو بار بار پردہ غیب سے وارد ہونے والی روحانی باتوں اور ربانی الہام کے ذریعے جہاد کے نافذ کرنے اور کفر و فسق کے دفعیہ کے لیے صاف اور صریح اشاروں کے ساتھ مامور کیا گیا ہے اور حج و کامیابی کی سچی بشارتوں کی خبر دی گئی ہے اور چونکہ الہامی وعدے اس بادشاہ حقیقی کے کلام کے مطابق ہوا کرتے ہیں اس لیے ان کو ضرور مان لیا چاہیے اور ان پر عمل کرنا چاہیے"

(مکتوبات سید احمد شہید)

(مرتبہ جعفر تھا نیسری مترجم سخاوت مرزا ص ۵)

مولوی اسحاق گورکھپوری سے روایت ہے کہ سید صاحب نے فرمایا تھا کہ مجھ کو غیب سے الہام ہوا تھا کہ تیرا نسب نہایت صحیح ہے۔

مقدمہ حیات سید احمد شہید "از محمد الیوب قادری ص ۵۱

یوں سے انہوں نے الہام کا اعلان تو کیا لیکن انہیں اس کی مہلت ہی نہیں ملی کہ وہ نبوت

کا باقاعدہ دعویٰ کر سکتے ورنہ شاید ہم غلام احمد قادیانی کے بجائے سید احمد بریلوی اور ان کے متبعین کا نبی اور پیروان نبی کی حیثیت سے بطلان کر رہے ہوتے ان دونوں (مرزا غلام احمد اور سید احمد) میں یہ قدر مشترک بھی تھی کہ دونوں پڑھنے لکھنے میں کند ذہن واقع ہوئے تھے۔

بزرگ سید احمد بچپن میں اپنے غیر معمولی سکوت کی وجہ سے پرلے درجہ کا غبی
مشہور ہو گیا تھا اور لوگوں کا خیال تھا کہ اسے تسلیم دینا بے سود ہے۔ کبھی کچھ آئے جائے
گا نہیں۔

حیات طیبہ از مرزا حیرت دہلوی
(مطبوعہ فاروقی دہلی ص ۲۷۱)

یہ کس قدر تعجب کی بات ہے کہ کوئی شخص مسلمان ہونے کا دعویٰ بھی کرے اور اپنے
ان پڑھ پیر و مرشد کی جہالت کو نعوذ باللہ، محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے کمال مشابہت بھی
قرار دے۔

آپ (سید احمد صاحب) کی ذات والا صفات ابتداء و فطرت سے
جناب رسالت مآب علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیمات کی کمال مشابہت پر پیدا کی گئی
تھی اس لیے آپ کی لوح فطرت علوم رسمہ کے نقش اور تحریر و تقریر کے
والشمنوں کی راہ و روش سے خالی تھی۔

(صراطِ تقیم از اسماعیل دہلوی ص ۳)

مطبوعہ مطبع احمدی لاہور

اسی کتاب کے صفحہ ۳ پر صدیقیت کی آڑ میں دعویٰ نبوت کیا گیا ہے۔ اس پر بھی انہیں
”علماء کی قیادت اور زمانے کی سیادت کا دعویٰ تھا۔“

پھر سید احمد صاحب کے سب سے بڑے نام لیوا محمد جعفر تھا نیسری اپنی کتاب سوانح
احمدی میں بیان خلفاء حضرت سید احمد صاحب کا میں قسم فرماتے ہیں۔

”اول اور افضل سارے خلیفوں کے مولوی عبدالحی صاحب داماد حضرت

مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے ہیں۔ دوم مولوی محمد اسماعیل صاحب شہید، یہ

دونوں بزرگ بمنزلہ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آپ کے

یار غار اور جہان نش رتھے۔“ (سوانح احمدی از محمد جعفر تھا نیسری ص ۱۴)

ملاحظہ فرمایا آپ نے ”مرزا غلام احمدؒ دہلوی نے بھی بالکل اسی طرح اپنے ساتھیوں کو حضرت

ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق وغیرہ گردانا، اپنی بیوی کو ام المومنین کہا اور ان کے ماننے والے سرکارِ عالم
صلی اللہ علیہ وسلم کے دینِ برحق کے مقابلے پر اسی طرح ایک نیا دین کھڑا کرتے ہیں جس طرح سید احمد صاحب
کی اٹھان ہے۔ انہی لوگوں نے یہ کہا کہ حضور جیسے اور نبی آجائیں تو بھی حضور کی خاتمیت میں کوئی فرق
نہیں آتا یہ مصلحتوں نے لوگوں کی توجہ اس طرف مبذول نہیں کی کہ کیا یہ سب کچھ نئے نئے نبی پیدا
کرنے کی خواہش کا اثر تو نہیں ہے

مصلحت نیست کہ از پردہ برود آفتد راز

در نہ در محفل رنداں خبرے نیست کہ نیست

میں سے کہنا تو یہ چاہتا ہوں کہ چونکہ تھانسی سری صاحب کے بقول سید احمد اور اسماعیل
دہلوی میں (نمود باشد) محمد دوسرے کا تعلق ہے اس لیے مجھے معاف کیا جائے اگر اسماعیل صاحب کے
ذکر میں ناگزیر طور پر سید احمد صاحب کا ذکر آجائے۔

میں سے نے جن دوستوں سے اپنے اس مضمون کا ذکر کیا انہوں نے کہا کہ معاذینِ حق کے
قلمکاروں کی تعداد زیادہ ہے ان کے ہاتھ میں قلم ہے ذرائعِ ابلاغ پر ان کا کنٹرول ہے، ان کے
اپنے بہت سے رسالے ہیں۔ وہ سب ٹم پرل پڑیں گے مگر میں حق کہنے کی آرزو کا گلا نہیں
دبا سکا۔ جو شخص جو کچھ کہنا چاہتا ہے اس پر کوئی قدغن نہیں اور وسائل کی کثرت اگر انہیں انگینت
بھی کرے گی تو چشمِ مارو شن دلِ ماشاد، مجھے پیروانِ اسماعیل دہلوی سے اس بات کی توقع
نہیں ہے کہ وہ حقیقت کو قبول کر لیں گے۔ ایں خیال است و محال است و جنوں

اس دشت میں قدموں کے نشان ڈھونڈ رہے ہو

پیڑوں سے جہاں چمن کے ضیاء تک نہیں آتی

وہ تو حقائق سے واقف ہیں جان بوجھ کر آنکھیں بند کر لیتے ہیں اور لوگوں کی نگاہوں میں دھول جھونکنا چاہتے
ہیں مگر طربانِ حق اس امر کی طرف ضرور توجہ دیں کہ میں حوالے انہی لوگوں کی تصانیف سے نقل کر رہا ہوں
اب ان کی باتیں دہرانے پر بھی ہدفِ طعن و تشنیع بنایا جاتا ہے تو سر تسلیم خم ہے جو مزاجِ یار میں آئے
اور دنیا سے مہدائی کا ہمد کیا ملتا

آئینہ میں نے دکھایا تھا کہ پتھر بر سے

جنگ آزادی
اور
فضل حق خیر آبادی

صاحبِ علم و فضل

دیکھتے کیوں ہو شکیب اتنی بلندی کی طرف
نہ اٹھایا کرو سر کو کہ یہ دستار گرے

میں سے پہلے عرض کر چکا ہوں کہ دینی مسائل پر گفتگو کرنا میرے دائرہ کار سے باہر ہے
میں زیر نظر مقالے میں علامہ فضل حق خیر آبادی اور مولوی اسماعیل دہلوی کی سیاسی سرگرمیوں کو زیر بحث
لانا چاہتا ہوں اس لیے علمی مسائل سے صرف نظر کرتے ہوئے یہ بتاتا ہوں کہ مشہور اہل علم و دانش
حضرات کے علاوہ علامہ فضل حق کے مخالف بھی ان کے علم و فضل کے متعلق کیا رائے رکھتے ہیں۔

”الغالب سن ستادوں سے پہلے دہلی کی ادبی فضا جن عناصر رابعہ سے

ترتیب پارہی تھی، وہ یہی چار ہستیاں تھیں، مولانا خیر آبادی، مفتی صدر الدین آزاد،

مرزا غالب اور حکیم مومن۔“

(غالب نام آورم ص ۱۷)

نادیم سیٹاپوری

سرستید احمد خان علامہ فضل حق سے دینی اور سیاسی ہر دو لحاظ سے مختلف رائے اور عقیدہ
رکھتے ہیں لیکن ملاحظہ فرمائیے کہ ان کے دل و دماغ پر علامہ کی دانش و حکمت کے اثرات کتنے گہرے
ہیں۔

”جميع علوم و فنون میں یکتائے روزگار ہیں اور منطق و حکمت کی تو گویا انہی کی

فکرِ عالی نے بنا ڈالی ہے۔۔۔۔۔ بار بار دیکھا گیا ہے کہ جو لوگ اپنے آپ کو یگانہ فن

سمجھتے تھے جب ان کی زبان سے ایک حرف سنا، دعویٰ کمال کو فراموش کر کے نسبت

کہ دیئے اور دولت کے قریب حصہ نکال دیا اور ان کی رہنمائی سے غالب نے اس روش پر چبنا ترک کر دیا۔

اسد اللہ خان غالب پر مولانا فضل حق کے اثرات کا ذکر دوسری کئی کتابوں میں بھی تواتر و تسلسل کے ساتھ کیا گیا ہے مثلاً

اگر مولوی فضل حق اور ان کے رفقاء کی صحبت کا فقط اتنی ہی اثر ہوتا کہ وہ (غالب) شاعری میں اپنی غلط روش کو چھوڑ کر ایک معتدل راہ پر آجائے تو یہ بھی کچھ معمولی بات نہیں تھی مگر اس سے بھی زیادہ قابل قدر کام غالب کی اخلاقی اصلاح کا ہوا۔
(ذکر غالب از مالک ام، ص ۴۳)

مولوی فضل حق غالب کے سب سے بڑے محب اور محسن تھے انہوں نے نہ صرف مرزا کی شعرو سخن کے میدان میں رہنمائی کی، جو ان کا اصل دائرہ عمل تھا، بلکہ ان کی مالی مشکلات دور کرنے کی بھی کوشش کی۔

(غالب نامہ از شیخ محمد اکرام ص ۵۴)

(بحوالہ غالب کے کلام میں الحاقی عناصر از نادیم سیتا پوری ص ۲۸، ۲۹)

جن (مرزا غالب) کی نظر میں بڑے بڑے شعراء علماء نہیں سمجھتے تھے، مولانا (خیر آبادی) کی بڑی تعظیم اور عزت کرتے تھے چنانچہ جب وہ دہلی سے سررشتہ داری عدالت چھوڑ کر جانے لگے تو مرزا نے اخبار آئینہ سکندر میں اشاعت کیلئے ایک تحریر بھیجی جس کا آخری جملہ یہ ہے "حقاً کہ اگر پایہ علم و فضل و دانش و بینش مولوی فضل حق آن مایہ بکاہند کہ از صدیک داماند و باز آن پایہ را بہ سررشتہ داری عدالت دیوانی سنجہ ہنورین مہبدہ دوں مرتبہ دے خواہد بود۔"

(سرگزشت غالب از ڈاکٹر محمد الدین قادری زور ص ۵۹)

(غالب نے) اپنی کی نسبت یوسف مرزا کے نام ایک خط میں لکھا "مولانا کا حال

کچھ تم سے مجھ کو معلوم ہوا کچھ مجھ سے تم معلوم کرو، سرافندہ میں حکم دوام جس بجال رہا۔
 بلکہ تاکید ہوئی کہ جلد دریائے شور (کالا پانی) کی طرف روانہ کرو۔ اکتوبر ۱۸۶۱ء
 کے ایک خط میں منشی دادخاں ستیاچکھتے ہیں۔ ہاں خان صاحب! آپ جو کلکتے
 پہنچے اور سب صاحبوں سے ملے تو مولوی فضل حق کا حال اچھی طرح سے دریافت کر کے
 مجھ کو لکھو کہ اس نے رہائی کیوں نہ پائی اور وہاں جزیرے میں اس کا کیا حال ہے؟
 (غالب نامہ از شیخ محمد اکرام ص ۱۴۰)

”مرزا غالب مولانا خیر آبادی کے ارتحال پر شیخ لطیفنا احمد بگرامی کو لکھتے ہیں
 ”کی بکھوں اور کہوں نور آنکھوں سے جاتا رہا اور دل سے سرورِ عامتہ میں ریشٹاری
 ہے۔ کان سماعت سے عاری ہے۔“

عتابِ عز و سان در آمد بجوش
 صراحی تہی گشت و ساقی خموش

فخر ایجاد و تکوین مولانا فضل حق ایسا دوست مرزا کے ”غالب نیم مردہ“ نیم
 جاں زدہ جائے سے مرنے ہیں آرزو میں مرنے کی
 موت آتی ہے، پر نہیں آتی
 آگے آتی تھی حالِ دل پر نشی
 اب کسی بات پر نہیں آتی“

(ماہنامہ اردوئے معلیٰ علی گڑھ، دسمبر ۱۹۰۶ء ص ۳۲)

جب سے تک اہل قلم کے ذہن و احساس پر محدود حزبی مفادات نے یلغار نہ کی تھی اور اس کے
 لیے انہوں نے تاریخ کو سچ کرنے کا عمل شروع نہیں کیا تھا، اہل دانش کے قتل اور زبان سے اس جید
 عالم اور بے مثل و بے نظیر فنِ شخصیت کے حق میں لکھا اور کہا جاتا رہا، مولوی محمد الدین ”روضۃ الاذکار“
 میں لکھتے ہیں کہ:-

مولوی فضل حق بن مولوی فضل امام خیر آبادی عالم اجل اور فاضل
بے بدل، حامی فروع و اصول و جامع معقول و منقول تھے۔۔۔۔۔ اساتذہ
وقت آپ کی شاگردی کو فخر جانتے تھے۔۔۔۔۔ مولانا کو علم فلسفہ اور ادب
میں یدِ طولیٰ تھا۔۔۔۔۔ دہلی میں آپ عہدِ حلیہ اور منصبِ عظیم پر مقرر تھے۔
اور سرکارِ انگلشیہ کی قید میں جزیرہ انڈیمان میں جس کو کالا پانی کہتے ہیں
جا کر ۱۲۷۸ھ میں فوت ہو گئے۔

(در وصفہ الادباء ص ۱۴۸)

پاکستان کے نامور محقق ڈاکٹر مولوی شمسینح اور ہندوپاک کے عظیم نقاد و
والنشر ڈاکٹر سید محمد عبداللہ کی سرکردگی اور نگرانی میں پنجاب یونیورسٹی کے عظیم منصوبے
اردو دائرہ معارف اسلامیہ میں مولانا فضل حق کے متعلق بزمِ انصاری نے لکھا ہے،
۱۸۵۷ء میں انگریزوں کے خلاف مسلح بغاوت ہوئی تو مولوی فضل حق نے اس
بغاوت میں نمایاں حصہ لیا۔ بغاوت کے الزام میں ان پر مقدمہ چلا اور عمر قید کی سزا پائی
(اردو دائرہ معارف اسلامیہ جلد ۱۵ ص ۳۷۵)

سید سلیمان ندوی نے علامہ کے فضل و شرف کے بارے میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے
ملاحظہ فرمائیے اور دیکھیے کہ ان کے سیاسی کردار کی عظمت کے نقوش کتنے گہرے ہیں۔

مرحوم (مولانا فضل امام) کے جانشین صاحبزادہ اور شاگرد مولانا فضل حق
صاحب خیر آبادی تھے جن کے دمِ عیسوی نے معقولات میں روح پھونکی کہ ابن
سینا نے وقتِ شہر ہوئے دیار و اطراف سے طلبہ نے اُنکی طرف رجوع کیا اور
منطق و فلسفہ کو نئے طور سے ملک میں رواج دیا۔ غدر کے ہنگامہ میں گرفتار ہو کر

جزیرہ انڈیمان بھیجے گئے۔ اور وہیں ۱۲۷۸ھ میں وفات پائی مولانا فضل حق

خیر آبادی کے تلامذہ اور تلامذہ و تلامذہ نے سارے ملک میں پھیل کر علومِ معقول

کو بڑی رونق دی اور بڑے باکمال مدرس ثابت ہوئے۔

”حیاتِ شبلی“ از سید سلیمان ندوی ص ۲۲، ۲۳

اپنے عہد کے اس عظیم صاحبِ علم و دانش کے فضل و ہنر کے ساتھ اُن کی سیاسی خدمات کے متعلق محمد اسماعیل پانی پتی کہتے ہیں۔

”علامہ فضل حق نے ۱۸۵۸ء کے ہنگامہ میں انگریزوں کے خلاف سخت حصہ لیا جس کے نتیجے میں گرفتار کر کے کالے پانی بھیج دیئے گئے جہاں اس کا دل خراب عالم بے بدل نہایت کس پرسی، بے بسی اور لاچارگی کی حالت میں ۲۰ اگست ۱۸۶۱ء کو انتقال کیا اور علم و دانش اور فضل و ہنر کا یہ آفتاب ہمیشہ کے لیے غروب ہو گیا۔“

حاشیہ جناب مولانا محمد مہنا مولوی فضل حق۔ ”مقالاتِ سرسید“
حصہ ششم ص ۳۳

مفتی محمد اسماعیل حسین منیر شکوہ آبادی کو بھی جنگِ آزادی میں حصہ لینے کی پاداش میں کالے پانی کی سزا ہوئی تھی۔ مفتی انتظام اللہ شہابی ان کے ذکر میں لکھتے ہیں۔

”انڈمان میں زیادہ وقت مولانا فضل حق کی صحبت میں گزرتا تھا چنانچہ آپ کے

متعلق ایک قصیدہ میں کہتے ہیں۔

رُشکِ زلیخا ہوئی بحرِ صفت جوشِ زن
عرقِ ہوا نسیم میں یوسفِ گلِ پیر ہن
مخزنِ فضل و کمال، عالمِ عالمیت م
نامتِ تازی زبان، فیضِ شناسِ سخن
مولوی بے نظیر فضلِ حق سے اسیم شریف
دہلی سے تالکھنؤ شہر و موہن
قید میں، میں اور وہ رہتے تھے ایک ہی جگہ
عینِ سمندر میں تھے غرقہ بحرِ محن

نصفِ قصیدہ کیا ہے سامنے ان کے رسم

ختمِ ہوا جب، تھے وہ ہم گور و کفن

(غدر کے چند علماء ص ۷۴، ۷۵)

انگریزوں کے خلاف

فتوائے جہاد

کس نے اپنے دل کے لہو سے لالہ و گل میں رنگ بھرا
جن کو دعویٰ ہو گلشن پر ہم سے آنکھیں چا کر کریں

21684

کچھ لوگوں نے تاریخی حقائق پر پردہ ڈالنے اور جنگ آزادی کے مسئلہ رہنماؤں کے خلاف فضا پیدا کرنے کی کوشش میں یہ کہنا شروع کر دیا ہے کہ انگریزوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ علامہ فضل حق خیر آبادی نے نہیں دیا تھا، مالک رام کہتے ہیں انگریزوں کے خلاف فتویٰ پر علامہ کے دستخط نہیں تھے، محمد ایوب تدری بھی اپنا سارا زور حقیقت "اسی پر صرف کرتے ہیں ان کے اس مفروضے کی تردید میں حکیم محمود احمد ریکاتی نے "فضل حق خیر آبادی اور سن ستاد" میں مسکت دلائل دریا ہیں سے اس کے تار و پود بکھیرے ہیں۔ ان لوگوں نے بہت چالاکانہ فضل حق خیر آبادی کی قربانیوں پر اپنی مصلحتوں اور مخالفتوں کے پردے ڈالیں مگر ان کے کردار کتنی بختگی، عنزم کی سلامتی اور استقلال و ہمت کی جزئیات پر نظر ڈالیں تو یقین آتا ہے کہ یہ

آگے گرا تھا ایک پرندہ لہو میں تر

تصویر اپنی چھوڑ گیا ہے چٹان پر

میں آپ کو صرف علامہ کے فتوے کی صدائے بازگشت سناتا ہوں۔

علماء نے جس جس طرح بغاوت کو منظم کیا اس کو مفصل بیان کرتے کے

لیے تو ایک علیحدہ کتاب کی ضرورت ہے مگر ان کا کچھ تذکرہ ان صفحات پر کیا جا

رہا ہے اس حقیقت سے بڑے بڑے مورخ بھی انکار کی جرأت نہیں کر سکے ہیں

کہ یہ علماء عوام میں بے حد مقبول تھے ان کی تحریر و تقریر کا بڑا اثر ہوتا تھا چنانچہ دہلی میں جبریل نحت خان کی تحریک پر مولانا فضل حق خیر آبادی اور دوسرے علماء نے جو جہاد کا فتویٰ دیا اس کے بارے میں مولوی ذکار اللہ دہلوی نے بھی اپنی تاریخ میں اقرار کیا ہے کہ اس سے مذہبی جوش و خروش بہت بڑھ گیا تھا۔

(جنگ آزادی ۱۸۵۷ء از خورشید مصطفیٰ رضوی ص ۵۵)

غلام رسول مہر یہ بات غلط ثابت کرنے کے زعم میں کہ مولانا فضل حق ہی کے دم سے جنگ آزادی کی تحریک میں جان پڑی تھی یہ بھول گئے کہ وہ فتویٰ کی تائید کر کے اپنوں کی نگاہوں میں بھی مطعون ہو رہے ہیں اسماعیل دہلوی صاحب کے یہ مدّاح بہر حال کسی نہ کسی طرح اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں کہ فتویٰ کے سلسلے میں فضل حق کی کارکردگی سب سے نمایاں ہے اور وہ نہ ہوتے تو اس فتویٰ کا وجود ہی نہ ہوتا۔

مولانا (فضل حق خیر آبادی) کے دہلی پہنچنے سے پیشتر بھی لوگوں نے جہاد کا پرچم بلند کر رکھا تھا۔ مولانا پہنچے تو مسلمانوں کو جنگ آزادی پر آمادہ کرنے کی غرض سے باقاعدہ ایک فتویٰ مرتب ہوا جس پر علماء دہلی کے دستخط لیے گئے۔ میرا خیال ہے کہ یہ فتویٰ مولانا فضل حق ہی کے مشورے سے تیار ہوا تھا اور انہی نے علماء کے نام تجویز کیے جن پر دستخط لیے گئے۔

(۱۸۵۷ء کے مجاہد از غلام رسول مہر ص ۲۰۶)

پاکستان کے نامور شاعر ناصر کاظمی اور شہور کالم نویس انظہار حسین کی ادارت میں شائع ہونے والے مجلہ خیال کے گسستانہ نمبر میں شکور احسن صاحب مفتی صدر الدین آزاد پر مضمون لکھتے ہوئے علامہ کے فتویٰ جہاد کا ذکر کرتے ہیں :-

جبے بطلانوی استعمار کے خلاف ۱۸۵۷ء کا ہنگامہ شروع ہوا تو بعض

شاعروں، ادیبوں اور عالموں نے اس میں سرگرمی سے حصہ لیا اور انگریزی حکومت

بے باکی اور صفائی کے ساتھ بغیر ذرہ برابر پچھپھاٹ اور تذبذب کے اقرار کیا کہ ان
میں نے فتویٰ لکھا اور اس پر دستخط کیے اور جو کچھ میں نے کیا اپنے خیال میں ٹھیک
کیا۔ (لیل و نہار لاہور جنگ آزادی نمبر ۱۹۵ ص ۲۸)

پاکستان کے مشہور جریڈ تحقیق "النہیں" کے تخریب آزادی نمبر کا ایک اقتباس ملاحظہ
ہو۔ مولانا فضل حق نے جامع مسجد میں فتویٰ پڑھ کر سنایا۔ علماء کے دستخط کرائے اس فتوے کی
اشاعت سے جدوجہد آزادی میں زور پیدا ہوا۔ اور آخر میں مقدمہ کے موقع پر علامہ فضل حق نے
اس بات پر اصرار کیا کہ یہ فتویٰ انہوں نے لکھا ہے۔ اور اب تک اپنی رائے تبدیل نہ کرنے کا اعلان
کرتے ہیں۔

"مولانا فضل حق نے ایک دن بعد نماز جمعہ جامع مسجد میں انگریزوں کے
خلاف فتویٰ پڑھ کر سنایا تو بہتوں کے لیے باعث تشویش بنا اس فتویٰ مفتی صدیق الدین
آزردہ اور دوسرے پانچ علماء کے دستخط تھے اس کا شائع ہونا تھا کہ جدوجہد نے ایک
نیا زور پکڑا اور جگہ جگہ انگریزوں کے چھکے چھوٹ گئے۔ تاریخ ذکار اللہ کے مطابق اس
فتویٰ کے بعد صرف دہلی میں نوے ہزار سپاہ جمع ہو گئی۔۔۔۔۔ سرکاری پول کے مقابلے
انہوں نے خود بحث کی۔ اور سب الزام ایک ایک کر کے رد کر دیے لیکن فتوے کے
متعلق آخر تک اڑے رہے کہ وہ فتویٰ صحیح ہے اور میرا لکھا ہوا ہے اور آج اس
وقت بھی میری رائے یہی ہے۔"

(سہ ماہی "النہیں" بہاولپور۔ تخریب آزادی نمبر ۱۹۷ ص ۹۲)

مفتی انتظام اللہ صاحب نے علامہ فضل حق کے خلاف بہت کچھ لکھا۔ جس کا نام سینا پوری
جیسے ادیب نے بھی نہایت دھوکے کے ساتھ اظہار کیا ہے اور دلائل کے ساتھ ان کے الزامات کی
تردید بھی کی ہے مگر علامہ کے فتویٰ جہاد کے تو وہ بھی منکر نہیں ہوئے۔ اصل میں جیسا کہ میں
پہلے کہ چکا ہوں، مقصد ان سب حضرات کا ایک تھا جو نیک نہیں تھا کہ فضل حق کے خلاف لکھا جائے

اسی لیے ان کے خیال و فکر میں مطابقت نہیں پائی جاتی اور کسی نہ کسی پہلو سے کسی نہ کسی منہ سے سچی بات کہی نہ کہی نکل ہی جاتی ہے مفتی انتظام اللہ علامہ کے حق اور انکی مظلومیت کی داستانیں کے صفحہ ۵۶ پر لکھتے ہیں :-

”دل اور جنگ مولوی احمد اللہ شاہ مدرسی اگر وہ لکھنؤ آئے وہ الیٹ انڈیا کمپنی کے اقتدار کے خلاف علماء میں سرگرمی عمل پیدا کر رہے تھے۔ مولانا (فضل حق) بھی ان کے مہنوا ہو گئے اور سرکاری ملازمت ترک کر کے الوری چلے گئے۔ ہنگامہ ۸۵ء رونما ہوا۔ دلی آئے، بہادر شاہ سے ملے، یہاں جنرل بخت خاں کے ٹھکانے ہوئے تھے نصاریٰ کے خلاف جہاد کا فتویٰ مولانا نے دیا اور اس پر مفتی صدر الدین اتر رہے، مولوی شعیب احمد بدایونی، ڈاکٹر مولوی وزیر خان اکبر آبادی وغیرہ کے دستخط کرائے گئے۔“

”جج کے سامنے آپ کی موجودگی میں سرکاری گواہ پیش ہوا اس نے آپ کو دیکھا کہنے لگا یہ وہ فضل حق نہیں ہیں جنہوں نے جہاد کا فتویٰ دیا تھا۔ وہ دوسرے ہیں آپ فوراً بول اٹھے پہلے اس کی صحیح ہے اب غلط کہہ رہا ہے مجھ پر جو جرم عائد کیا گیا ہے وہ درست ہے میں نے ہی فتویٰ لکھا اور آج بھی میری رائے وہی ہے۔ جج نے جس دوام بے غور دریائے شور کی سزاجوز کی جو نچندہ پیشانی قبول فرما کر انڈمان گئے۔“

یہی مفتی صاحب اپنی دوسری کتاب میں بھی علامہ کے فتویٰ کے حق میں فتویٰ دیتے ہیں۔

”مولانا نے اپنے اوپر کے لقیہ الزام رد کرنے کے بعد پھر پٹا کھایا اور کہا جس مجھ نے فتوے کی خبر کی اس کے بیان کی اب میں تو شوق کرتا ہوں، میرا ہی لکھا ہوا ہے۔ اور میرے ہی مشورے سے علماء نے دستخط کیے پہلے اس گواہ نے سچ رپورٹ لکھوائی تھی مگر اب عدالت کے سامنے میری صورت سے مرعوب ہو کر جھوٹ بولا ہے

مجھے خدا کے حضور جانا ہے، غلط بات مذہب کے معاملے میں نہیں بول سکتا۔
 (ایسٹ انڈیا کمپنی اور باغی علماء) از مفتی انتظام اللہ شاہی ص ۵۳
 مکتبہ برہان دہلی کی شائع کردہ کتاب 'جنگ آزادی اٹھارہ سو ستاون' از خورشید مصطفیٰ
 رضوی میں ہے۔

کہا جاتا ہے کہ ۱۸۵۷ء قریب آنے پر آپ (فضل حق) نے اکثر والیان ریاست
 کو بغاوت پر آمادہ کرنے کی کوشش کی۔ اگست ۱۸۵۷ء میں دہلی آگے اور یہاں
 جرنل نخت خاں کی تحریک پر جہاد کا فتویٰ مرتب کر کے پیش کیا، جس سے مسلمانوں
 میں بے حد جوش و خروش پیدا ہو گیا۔ "مکھنوں میں مقدمہ چلا جس میں حالات ایسے
 پیدا ہو گئے تھے کہ مولانا بری ہو جائیں مگر آپ نے برسرِ عدالت کہہ دیا کہ میں نے
 جہاد کا فتویٰ دیا تھا اور آج بھی میری دہی رائے ہے۔"

(جنگ آزادی ۱۸۵۷ء ص ۵۷، ۵۸)

علاحدہ فضل حق کی کتاب "الثورة الهندية" کے اردو ترجمے کے مقدمہ میں لٹن لائبریری
 مسلم یونیورسٹی علیگڑھ کے اورینٹلسٹ محمد عبدالشہید خان شروانی کہتے ہیں۔

اس رسالہ کو دیکھنے سے اس وقت کے ہولناک حالات کا نقشہ سامنے آ
 جاتا ہے اور نصاریٰ کے خوفناک عزائم کا پتا چلتا ہے کہ کس طرح ہندوستان کی
 رعایا کے گلے میں دائمی غلامی اور نصرانیت کا پڑ ڈالنے کی کوشش ہو رہی تھیں اور
 علماء و مجاہدین کا ایسے موقع پر اعلانِ جہاد کس قدر بروقت اور ضروری تھا۔ علامہ
 خیر آبادی کا جب ۱۲۷۵ھ میں ہل قوتوں کے سامنے یہ اعلانِ حق ہمیشہ آبِ زر
 نے لکھا جاتا رہے گا۔ وہ فتویٰ صحیح ہے میرا لکھا ہوا ہے اور آج اس وقت بھی
 میری دہی رائے ہے۔

(مقدمہ باغی ہندوستان از محمد عبدالشہید خان شروانی ص ۵۷) مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور

پائے شوق را مگر زنگ حیا زنجیر پاست

(جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کا ایک مجاہد۔ مولانا فیض احمد بدایونی)

از محمد ایوب قادری ص ۲۱، ۲۲

پاکستان کے مشہور محقق ڈاکٹر ابواللیث صدیقی نے جنگ آزادی میں صرف لبِ بام سے تماشہ دیکھنے والوں کو یاد دلایا ہے کہ علامہ فضل حق بے حشر اس آگ میں کود پڑے تھے انہوں نے واضح کیا ہے کہ سردار بھی اعلانِ حق سے باز نہ آنے والے علامہ فضل حق جو قدم اٹھا چکے تھے اور جو کچھ کہہ چکے تھے اس پر آخر دم تک قائم رہے۔

بات بن سکتی نہیں کوئی صداقت کے بغیر

تیر کی پشت پر کردار کہاں ہوتا ہے

ڈاکٹر ابواللہ اپنے مضمون "مولانا فضل حق خیر آبادی" میں کہتے ہیں۔

مسکمانوں کو عزت و آبرو کی زندگی بسر کرنے کیلئے آخری مرتبہ جان کی بازی لگا دینے پر آمادہ کرنے کے لیے ایک باقاعدہ فتویٰ جہاد کا جاری کیا گیا۔ جس پر دستخط کرنے والوں میں مفتی صدر الدین آزادہ اور مولوی فضل حق بھی شریک تھے۔ مولانا فضل حق نے فتوے کے بعد جگہ جگہ دورے کیے۔ اور بالآخر وہیں پہنچ گئے۔ اس زمانے میں ان کی سیاسی سرگرمیوں کا اندازہ جیون لال کے روزنامے سے ہوتا ہے جس میں اس نے مختلف تاریخوں میں مولانا قلعے کی مجلس مشاورت میں شریک ہونا بیان کیا ہے۔ مولانا فضل حق کے مشورے صرف قلعہ محلے کی پوشیدہ مجلسوں تک محدود نہ تھے وہ جرنل نحت خان سے ملے مشورے ہوئے اور آخر میں بعد نماز جمعہ دلی کی لال مسجد میں علماء کے سامنے تقریر کی اور فتویٰ پیش کیا۔ (خیالے لاہور سن ستاد نمبر ص ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

پاکستان میں دیوبند مکتبہ فکر کے آرگن بہت روزہ خدام الدین لاہور کے ایک مضمون کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

"بڑا ہوتا ریخ کا۔ اس نے اپنے حافظہ سے ایسی ایسی جانباز حق گو بہادر اور جامع کمالات شخصیتوں کو دودھ کی مکھی کی طرح نکال پھینکا جنہوں نے اپنے دور میں وقت کے تیز دھند ٹوفانوں سے بے خوف و خطر ٹکرائی اور پیٹھ نہیں دکھائی مولانا فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ تاریخ کے ان جوانمرد اور نڈر مجاہدین میں سے تھے جن کی جرأت و ہمت اور حق گوئی و بے باکی نے دنیا کو حیرت میں ڈال دیا مگر تاریخ کے صفحات میں ان کو نمایاں شان کیا۔ کوئی معمولی جگہ بھی نہیں مل سکی۔۔۔۔۔۔"

مولانا فضل حق خیر آبادی نے افضل الجہاد کلمۃ حق عند سلطانت

شانِ استقلال کے قربان جانیے، خدا کا شیر گرج کر کہتا ہے "وہ فتویٰ صحیح ہے میرا
لکھا ہوا ہے اور آج اس وقت بھی میری وہی رائے ہے۔"

نالہ از بہرِ رائی نہ کند مرغِ اسیر
خورد افسوسِ زمانے کہ گرفتار نہ بود

(نقشِ حیات از حسین احمد مدنی ص ۴۲)

حسین نے احمد مدنی صاحب اپنی دوسری کتاب "تحریک ریشمی رد مال" میں پھر اس شیرِ حق کی
شانِ استقلال پر قربان ہو رہے ہیں، فضلِ حق نے صرف فتویٰ ہی نہیں دیا، جب ابتداء و آزمائش
کی گھڑی آئی مقتدے میں پیش ہوئے تو اس فتوے پر اصرار کیا اور آزادی کے غاصبوں کے خلاف
جنگ کو اس وقت بھی ضروری قرار دیا۔

ضربِ خیال سے کہاں ٹوٹ سکیں گی بیڑیاں

فکرِ چین کے ہمراہ جوشِ جنوں بھی چاہیے

"مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی کو جو کہ تحریک کے بہت بڑے رکن تھے اور
بریلی علی گڑھ اور اس کے ملحقہ اضلاع کے دوران تحریک میں گورنر تھے آخر ان کو گھر
سے گرفتار کیا گیا جس بخبر نے ان کو گرفتار کرایا تھا اس نے انکار کر دیا کہ مجھے
معلوم نہیں، فتویٰ جہاد پر جس نے دستخط کیے ہیں وہ یہ فضل حق ہیں یا کوئی اور ہیں
..... مولانا نے فرمایا کہ بخبر نے پہلے جو رپورٹ لکھوائی تھی وہ بالکل صحیح تھی کہ
فتویٰ میرا ہے اب میری شکل و صورت سے مرعوب ہو کر یہ جھوٹ بول رہا ہے، قربان
جانیے علامہ کی شانِ استقلال پر خدا کا شیر گرج کر کہہ رہا ہے کہ میرا اب بھی یہی مفید
ہے کہ انگریز غاصب ہے اور اس کے خلاف جہاد لڑنا فرض ہے خدا کے بندے ایسے
ہی ہونا کرتے ہیں۔ وہ جان کی پروا کیے بغیر سرِ بخت ہو کر میدان میں نکلتے ہیں اور
ومٹی کی طرح ہیر پھیر کر کے جان نہیں بچاتے بلکہ شیروں کی طرح جان دینے کو فخر

سمجھتے ہیں۔ تحریک ریشمی رومال از حسین احمد مدنی ص ۶۴، ۶۵

اول اب آخر میں یہ بھی دیکھیے کہ جب علامہ پر مقدمہ چلتا ہے تو کیا ثابت ہوتا ہے۔ فیصلے کا ایک حصہ نذر قارئین ہے۔ علامہ فضل حق کے فتوے ہی کی بنیاد پر مقدمہ ان کے خلاف فیصلہ ہوا۔ اور انہیں کالے پانی کی سزا ہوئی اس فیصلے کے بعد اب بھی یہ کہنا کہ انہوں نے فتویٰ جہاد پر دستخط نہیں کیے تھے، کیا کہلا سکتا ہے؟

تم ہی بتلاؤ کہ ہم بتلائیں کس

عدالت دو تجویز پر مشتمل تھی، جارج کمبل، جوڈیشل کمشنر اور میجر بارن قائم مقام کمشنر خیر آباد ڈوئین، اس مشترکہ عدالت نے ۴ مارچ ۱۹۵۹ء کو اپنے فیصلے میں لکھا۔۔۔ بہر حال عدالت کی نظر میں ثابت ہے کہ اس موقع پر ملزم نے بلا ضرورت مستعدی دکھاتے ہوئے صراحت سے ایسا فتویٰ دیا جس کا مقصد قتل کی ترغیب دینا تھا۔ اس نے قرآن کی آیات پڑھیں اور ان کے من مانے معنی کیے اور اصرار کیا کہ انگریزوں کے ملازم کافر و مرتد ہیں اور اس لیے شریعت کے نزدیک ان کی سزا قتل ہے بلکہ اس نے بائبل سردار سے یہاں تک کہا کہ تم انہیں قتل نہیں کرتے تو تم خدا کی نظر میں مجرم ہو۔

دہانامہ تحریک دہلی۔ جون ۱۹۶۰ء

بحوالہ غالب نام آدم از نادیم سیتاپوری ص ۱۱۸، ۱۱۷



جنگ آزادی

میں

فضل حق کا عمومی کردار

در محبت آنچه می گوئیم، اول می کنیم
پارہ بیش است از گفتار ما کردار ما

علامہ فضل حق علیہ الرحمۃ کے فتویٰ جہاد کے بارے میں آپ پڑھ چکے ہیں، مالک نام
 اور محمد ایوب قادری کے اس مفروضے کی وضاحت ہو چکی ہے کہ علامہ نے انگریزوں سے جہاد کا فتویٰ
 نہیں دیا ہے اب آئیے غلام رسول مہر کی طرف۔ ان کا موقف یہ ہے کہ علامہ فضل حق نے فتویٰ دیا
 تھا لیکن صرف فتویٰ ہی دیا تھا۔ جنگ آزادی کے کسی مرحلے پر اور کوئی خدمت انجام نہیں دی،
 ”غالب یہی فتویٰ تھا جو انجام کار مولانا (فضل حق) کے خلاف مقدمے
 کا باعث بنا، ورنہ انہوں نے نہ کسی جنگ میں حصہ لیا، نہ ان کے پاس کوئی عہدہ
 تھا، نہ کسی کے قتل میں شرکت کی اور نہ ان کے خلاف کوئی اور سنگین الزام تھا۔“
 (۱۸۵۷ء کے مجاہد از غلام رسول مہر۔ ص ۲۰۶)

علامہ فضل حق کے مقابلے میں میاں نذیر حسین دہلوی (المجدیش) نے انگریز حکومت سے
 دورانِ غدر ”حسن کارکردگی کے تمغے اور نقد انعامات حاصل کیے تھے۔ مگر غلام رسول مہر ان کی خدمات
 جلیلہ کی تعریف میں تر زبان ہوتے ہیں۔ اگر حقیقتی صفحہ قسطاں پر رقم ہوں۔ کہ ان لوگوں نے تاریخ نویسی
 کی زمین میں کیا کیا گل کھلائے ہیں۔ تو لوگ حیرت سے انگشت بدعاں رہ جائیں۔

عجب کہ حوصلہ روزگار برتا بد

اگر بروں فکرم آنچہ اندرون من ست

رئیس احمد جعفری اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ مخالفانہ اور معاندانہ انداز میں تاریخ لکھنے والوں نے علامہ کے کارناموں کا اخفا ضروری سمجھا ہے۔

”مذکورہ مسطور میں ہم نے غدر کے جن ہیروؤں کا ذکر کیا ہے ان میں سے صرف بخت خان اور مولانا فضل حق خیر آبادی دو ایسی شخصیتیں ہیں جنہوں نے دہلی کے محاربات غدر میں مرکز نشین ہو کر حصہ لیا ہے..... بخت خان اور مولانا فضل حق کے احوال و سوانح، واقعات و حوادث، کارناموں اور سرگرمیوں کی تفصیل معلوم کرنا آسان نہ تھا..... غدر کے بعد غدر کا ذکر بھی کتنا رُوح فرساتھا۔ اور ان شخصیتوں کا تذکرہ جنہوں نے اس انقلابی تحریک میں مردانہ وار حصہ لیا تھا، اپنی جان سے ہاتھ دھونا تھا..... ان اکابر کا ادل تو مرتب اور منضبط صورت میں کہیں ذکر نہیں ملتا۔ اور اگر کہیں ملتا بھی ہے تو مخالفانہ اور معاندانہ انداز میں۔ ان مشکلات کے باوجود زیادہ سے زیادہ معتبر اور مستند مواد حاصل کرنے کی اپنے مقدور مجاہد نے کوشش کی ہے۔“ (سہادر شاہ ظفر اور ان کا عہد، ص ۸۳)

خونِ دل کو صرفِ گلشنِ کر مگر یہ سوچ کر
تیرے سزاوارِ تحریکِ خزاں بھی آئے گا

جناب حسین احمد مدنی مولانا فضل حق علیہ الرحمۃ اور ان کے تلامیذ اور ساتھیوں کے جہادِ حریت میں بڑے ہیروانہ پیر حصہ لینے کی گواہی دیتے ہیں، یہ حقیقت ہے کہ علامہ نے جنگِ آزادی میں ہر طرح حصہ لیا، کیونکہ وہ اخلاص کے ساتھ یہ یقین رکھتے تھے کہ انگریزوں کی غلامی ہماری ملی زندگی کے لیے زہرِ قاتل کا درجہ رکھتی ہے۔ اس کے لیے انہوں نے مقدور بھر اضطراب کا اظہار کیا اور انگریزوں کو زک مہنچانے کے لیے مختلف عملی اقدام کیے۔

موجیم کہ آسودگی ما عدم ماست
ما زنت از انیم کہ آرام نہ گیریم

”بہر حال مسلمان علماء میں سے مولانا احمد اللہ شاہ صاحب دلاور جنگ مدراسی اور مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی اور مولوی امام بخش صہبائی..... اور ان حضرات کے تلامیذ وغیرہ نے جہادِ حریت ۱۸۵۷ء میں بڑے پیمانہ پر حصہ لیا تھا“
(نقشِ حیات ص ۶۰)

تحریکِ آزادی کی مشہور تاریخ نگار سیدہ انیس فاطمہ بیگم علامہ فضل حق کو طبقہ علماء کا سرگروہ قرار دیتی ہیں۔

”خواص میں جنرل بخت خان، فیروز شاہ، ناناراؤ، نواب تھل حسین خان، جنرل محمود خان اور عظیم خان تھے اور علماء کے سرگروہ مولوی احمد اللہ، مولوی لیاقت علی اور مولوی فضل حق خیر آبادی قرار پائے۔“
(۱۸۵۷ء کے ہیرو ص ۷)

پروفیسر محمد الیوب دہلوی اگرچہ فتوے کی تردید کے خیال سے ان کے آخری مرحلے پر دہلی پہنچنے کے قائل ہیں مگر لکھنؤ میں علامہ کی سرگرمیوں کی زیر لب تائید کر رہے ہیں۔
”جنگِ آزادی ۱۸۵۷ء میں مولانا فضل حق نے حصہ لیا۔ دہلی میں جنگِ آزادی کے آخری مرحلے میں پہنچے لکھنؤ میں بیگم حضرت محل کی کورٹ کے ممبر رہے آخر میں گرفتار ہوئے، مقدمہ چلا اور حبسِ دوام لے کر دریا کے شور کی سزا ہوئی۔“
(”جنگِ آزادی ۱۸۵۷ء (واقعات و شخصیات) از پروفیسر محمد الیوب دہلوی ص ۳۸)
اسمعیل سے دہلوی صاحب ہی کے ایک متبع اہل قلم نے اسی حلقے کے ایک جہیدے میں انگریزوں کے جاسوسوں کی رپورٹوں اور روزناموں وغیرہ کے حوالے سے دہلی کی جنگِ آزادی میں علامہ کے فعال کردار پر روشنی ڈالنے کے بعد غنشی ذکا اللہ دہلوی کی کتاب کا ذکر بھی کیا ہے۔

”یہ تو محبتِ وطن حضرات کے مخبروں، جاسوسوں اور دشمنوں کی رپورٹوں اور روزناموں میں اپنے انداز میں مولانا فضل حق نے ۱۸۵۷ء کی دہلی کی جنگِ آزادی

میں جو حصہ لیا تھا، اس کے بارے میں رائے ہے..... غشی ذکار اللہ صاحب نے اپنی مشہور تصنیف "تاریخ عروج سلطنت انگلشیہ ہند" میں مولانا فضل حق خیر آبادی کی خدمات کا ذکر کیا ہے جو انہوں نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں انجام دی تھیں اور ان کی پادشاہی میں ان کو جلاوطن ہونا پڑا تھا۔

(جامعہ دہلی، نومبر ۱۹۶۲ء، مضمون امداد صابری، ص ۲۶۸)

اسی صفحے پر لکھتے ہیں۔

"یہ بات تو مسلمہ ہے کہ مولانا فضل حق خیر آبادی نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں حصہ لیا۔"

جنرل نحت خان مجاہدین جنگ آزادی کے سربراہ تھے۔ لکھنؤ میں بیگم حضرت محل نے حریت کا پرچم اٹھایا تھا اور علامہ فضل حق دونوں جگہوں پر ان دونوں کے معتمد تھے اور ان کی کارروائیوں میں شریک رہے۔ کیا اس حقیقت کے منظر عام پر آنے کے بعد بھی اس رائے کی گنجائش باقی رہتی ہے کہ علامہ نے فتویٰ دینے کے علاوہ کسی کام میں حصہ نہیں لیا۔ اگر یہ باتیں لوگوں کے سامنے لانا جرم ہے تو میں بھی بہر حال مجرم ہوں۔

وہ منفصل ہو کہ ہوشتمل بلا سے مگر

کبھی تو حالِ دل زار بر ملا کہیے

"جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں مولانا (فضل حق) نے مردانہ وار حصہ لیا۔ دہلی میں جنرل نحت خان کے شریک رہے۔ لکھنؤ میں حضرت محل کی کورٹ کے نمبر رہے۔ جب انگریزوں کو فتح ہوئی تو گرفتار ہوئے۔"

(علم و عمل - وقائع عبدالقادر خانی، جلد اول، مترجم مولوی معین الدین فضل گڑھ)

(ص ۲۵۷)

"جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں مولانا فضل حق نے مردانہ وار حصہ لیا، دہلی میں

جنرل نحت خان کے شریک رہے، لکھنؤ میں حضرت محل کی کورٹ کے ممبر رہے آخر
میں گرفتار ہوئے۔ مقدمہ چلا۔ عبور دریائے شور کی سزا ہوئی۔

(تذکرہ علمائے ہند از مولوی رحمان علی ص ۳۸۳)

محمد ایوب قادری صاحب اپنی کتاب میں مولانا فضل حق کے حضرت محل کی کورٹ کے
ممبر ہونے کا اعتراف کر چکے ہیں۔ اپنے ایک مضمون میں انہوں نے جنرل نحت خان کی مشاورت میں بھی
ان کے شریک ہونے کا اعتراف کر لیا ہے پھر وہ علامہ کے قصائد اور ان کی کتاب کو جنگ آزادی کے
”نہایت قابل قدر ماخذ“ قرار دیتے ہیں۔ اگر علامہ ان حالات کے علینی شاہد نہ ہوتے خود جنگ میں فعال
کردار ادا نہ کر رہے ہوتے تو ان کی باقی قابل قدر ماخذ کیسے قرار پاسکتی تھیں۔

”جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں مولانا فضل حق نے حصہ لیا۔ دہلی میں جنرل نحت
خان کے شریک رہے، لکھنؤ میں بیگم حضرت محل کی کورٹ کے ممبر رہے آخر میں گرفتار
ہوئے۔ مقدمہ چلا اور حبس دوام عبور دریائے شور کی سزا ہوئی۔۔۔۔۔ انڈمان
و نکوبار کے زمانہ قیام میں علامہ خیر آبادی سے دو چیزیں یادگار ہیں: الشور الہندیہ اور
قصائد فقہ الہندیہ دونوں چیزیں تاریخی ہونے کے علاوہ ادب کا بھی شاہکار ہیں
..... یہ رسالہ اور قصیدہ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے حالات کے نہایت قابل قدر
ماخذ ہیں۔“ (مقالہ جزائر انڈمان و نکوبار میں مسلمانوں کی علمی خدمات)

از محمد ایوب قادری۔ سماہی اردو کراچی جنوری ۶۶۸

ص ۶۲

خلیل احمد نظامی نے ۱۸۵۷ء کا تاریخی روزنامہ مطبوعہ ندوۃ المصنفین دہلی کے صفحہ ۹۶
۱۹۷۱ء اور ۱۹۷۲ء پر بتایا ہے کہ جب زمانہ میں شور شرکھ پھلا تو مولوی فضل حق خیر آبادی نے دہلی
کا عزم کیا اور (بادشاہ کی) بارگاہ میں باریابی کے آرزو مند ہوئے اور نذر اور نثار کے لیے بہت
سارے پیسے پیش کیا۔ روزنامے میں ان کی حیثیت علمی کا ذکر ان الفاظ میں ہے: ”مولوی فضل حق نے

مختلف علوم میں خاص مرتبہ حاصل کیا تھا۔ یقیناً فن منطق میں ان کا علمی سرمایہ اجتہاد کے درجہ تک پہنچا ہوا تھا۔ مولانا فضل حق کی دربار شاہ میں مصروفیت کے بارے میں منشی جیون لال اپنے روزنامے میں لکھتے ہیں، "۱۶ اگست ۱۸۵۷ء۔ مولوی فضل حق شریک دربار ہوئے۔ انہوں نے اشرفی نذر پیش کی اور صورت حال کے متعلق بادشاہ سے گفتگو کی۔"

۱۸ اگست ۱۸۵۷ء۔ مولوی فضل حق نے اطلاع دی کہ انگریزی اخبارات لکھ رہے ہیں کہ شہر پر قبضہ ہو جانے کے بعد باہشندوں کا قتل عام کیا جائے گا۔

۲۶ ستمبر ۱۸۵۷ء۔ مولوی فضل حق نے اطلاع دی کہ مستحق کی فوج اگر چلی گئی ہے اور انگریزوں کو شکست دینے کے بعد شہر پر حملہ کر رہی ہے۔

(علمائے ہند کا شاندار ماضی۔ جلد چہارم، ۱۸۵۷ء اور جانبازان حریت)

از محمد میاں۔ ص ۴۹۴

مشہور مورخ رئیس احمد جعفری علامہ کی دوسری مصروفیات کے علاوہ والیان ریاست اور امرائے ہند کو جنگ آزادی میں شامل کرنے کی کوششوں کا ذکر یوں کرتے ہیں۔ (قارئین کرام اس سے پہلے خورشید مصطفیٰ رضوی کی کتاب کا اقتباس ملاحظہ کر چکے ہیں)

"وہ (فضل حق خیر آبادی) انگریزوں سے نفرت کرتے تھے۔ اور انگریزوں کو نکلانے کے لیے ہر منظم اور باقاعدہ تحریک میں حصہ لینے پر دل و جان سے آمادہ رہتے تھے چنانچہ غدر جب شروع ہوا تو مولانا بے تامل شریک ہو گئے۔ وہ بہادر شاہ کے معتمد مقرب اور مشیر تھے۔ ان کے دربار میں شریک ہوا کرتے تھے، انہیں اہم معاملات و مسائل پر مشورے دیتے تھے اور اس بات کے ساعی تھے کہ آزادی کی یہ تحریک کامیاب ہو اور انگریز اس دس سے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے رخصت ہو جائیں۔ مولانا نے غدر میں دلیری اور جرات کے ساتھ علانیہ حصہ لیا۔ انہوں نے مستعد والیان ریاست اور امرائے ہند کو اس تحریک میں شامل کرنے کی کوشش کی جس جس والی ریاست سے ان کے ذاتی

تعلقات و مراسم تھے۔ ”بہادر شاہ ظفر اور ان کا عہد“ ص ۸۹۔
 ملاحظہ فرمائیے، علامہ فضل حق بہادر شاہ ظفر سے مشورے کرتے ہیں، فوجی تنظیم کا جائزہ لیتے
 ہیں، آزادی کے لیے کام کرنے والوں سے مستقل رابطہ رکھتے ہیں اور پھر اس جدوجہد میں سردار کے مشیر
 ہیں۔ کیا یہ سب کچھ ”کچھ نہ کرنے“ کے ضمن میں آتا ہے؟

دہلی پہنچتے ہی سیدھے قلعے میں گئے اور بہادر شاہ ظفر سے ملاقات کی،
 جنگ کی صورت حال کے متعلق گفتگو کی، فوجوں کا جائزہ لیا، آزادی حاصل کرنے
 کے لیے جو لوگ کمر کس چکے تھے ان سے ملے اور پھر ردہیلوں کے سردار حیرن عت
 خان کے پاس گئے۔۔۔۔۔ ۱۸۵۹ء میں مولانا فضل حق خیر آبادی کو مغلیہ
 حکومت کی وفاداری اور انگریزوں کے خلاف ”بغادت“ میں شریک ہونے کے
 جرم میں گرفتار کر لیا گیا۔ ”آزادی کے مجاہد“ از محمود الرحمن ص ۳۵

پیر فیضی سے ایوب قادری کا ایک مضمون ”مولانا عبدالحق خیر آبادی کو انگریزی لباس اور
 طرز سے نفرت تھی“ حریت کراچی میں چھپا ہے جس میں انہوں نے علامہ فضل حق کے دہلی سے بعد از
 خرابی بسیار اودھ پہنچے کا ذکر کیا ہے ایک شخص تحریک کی کامیابی کے لیے ایک ایک آدمی کے پاس
 جاتا ہے۔ رہنماؤں کا مشیر خاص ہے، امراءے ریاست کو تحریک میں شامل کرنے کی سعی کرتا ہے، مصیبت
 جھیلتا ہے۔ اور ایک جگہ سے دوسری جگہ جدوجہد آزادی میں حصہ لینے کے لیے پہنچتا ہے، یہ سب کچھ
 جاننے کے باوجود اگر کوئی شخص اس کی خدمات سے صدمہ نظر کرتا ہے اور اس کے سلسلے میں ایک دفعے
 (فتویٰ جہاد) کو جھٹلاتا ہے تو بس یہی کہہ جاسکتا ہے کہ ۵

ان کو الزام اگر دیں بھی تو ہم کیوں کر دیں
 اتنے معصوم ہیں، انجان نظر آتے ہیں

۱۸۵۷ء کے ہنگامہ میں مولانا فضل حق الہور سے دہلی پہنچے اور دہلی سے
 بعد از خرابی بسیار اودھ پہنچے، حضرت محل کی کورٹ کے ممبر ہوئے، بعد ازاں

مولانا فضل حق گرفتار ہوئے، بغاوت کے جرم میں اس لیگانہ روزگار شخصیت پر مقدمہ

چلا۔ (روزنامہ حریت کراچی، ۹ جولائی ۱۹۷۷ء)

جرم بغاوت کے اس مجرم کو صرف اسماعیل دہلوی صاحب کے عقائد پر گزرت اور ان کی تخیل پر اتنی کڑی سزا نہیں دینی چاہیے کہ یا تو ان کا ذکر جنگ آزادی کے تذکرے میں سرے سے کیا ہی نہ جائے اگر ذکر ناگزیر ہو تو کبھی کہا جائے کہ انہوں نے فتویٰ نہیں دیا، کبھی قرار دیا جائے کہ فتویٰ تو خیر انہوں نے دیا تھا اور کچھ نہیں کیا۔ حامد حسن قادری ان کے ”جرم بغاوت“ کے متعلق اشارہ کرتے ہیں۔

۱۸۵۹ء میں جب غدر کے بعد انگریزوں کا تسلط ہو گیا تو اور لوگوں

کے ساتھ مولانا فضل حق پر بھی جرم بغاوت عاید کیا گیا اور حبس دوام بعور دیا

شور کا حکم ہوا۔ (داستان تاتخ اردو از حامد حسن قادری ص ۳۲۹)

مولوی ذکار اللہ دہلوی بھی علامہ فضل حق کو علمائے حق کا سرخیل گردانتے ہیں (بحوالہ خون کے آنسو

صفحہ اول از مشتاق احمد نظامی ص ۴۴)

علامہ پر قائم کردہ مقدمے کی رپورٹ میں لکھا ہے :-

یہ بات ان ایام میں عام طور پر مشہور تھی کہ چند آدمی بیگم حضرت محل کے مشیران

خاص ہیں۔ باغی فوج میں ان کی ”ارجہ شوری“ کے نام سے شہرت تھی۔ بلکہ کبھی کبھی انہیں

”کچہری پارلیمنٹ“ کے نام سے بھی پکارا جاتا تھا۔ اس شوری میں بلزم (علامہ فضل حق)

بہت ممتاز تھا۔

فیصلے میں یہ بھی لکھا ہے۔

”وہ خطرناک ترین آدمی ہے، جو کسی وقت بھی بے حد نقصان پہنچا سکتا ہے اس

لیے انصاف اور امن عامہ کا تقاضا ہے کہ اسے ملک بدر کر دیا جائے۔“

جوڈیشل کمشنر اودھ اور قائم مقام کمشنر خیر آباد ڈویژن نے ۴ مارچ ۱۸۵۹ء کو فیصلہ صادر کرتے

ہوئے لکھا۔

بغاوت شروع ہونے کے وقت وہ انور میں ملازم تھا۔ یہاں سے دیکھتے دیکھتے دہلی آیا اور اس کے بعد وہ باغیوں اور بغاوت کے قدم بہ قدم چلتا رہا۔ ایسے شخص کو سخت ترین سزا ملنا چاہیے اور اسے خاص طور سے ہندوستان سے خارج کر دینا چاہیے۔

(ماہنامہ تحریک دہلی، جون ۱۹۶۰ء)

بحوالہ حرف آغاز باغی ہندوستان از محمد عبدالحکیم شرف قادری مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور

ص ۲۰، ۲۱

سید مصطفیٰ علی بریلوی جنگ آزادی کے عظیم رہنماؤں کی فہرست میں مولانا فضل حق کا ذکر یوں کرتے ہیں۔

ہماری پہلی جنگ آزادی کے ہیرو بلاشبہ انگریزی فوجی اور پول افسران سے کسی طرح قابلیت اور حب الوطنی میں کم نہیں تھے۔ جنرل سخت خان، جنرل محمود خان بیگم حضرت محل، مولانا احمد شاہ، سید لیاقت علی، مولانا فضل حق، خان بہادر خان، ناناراؤ، تانتیا ٹوپی، شہزادہ فیروز شاہ، جھانسی کی رانی، محمد علی خان عرف جمبی گرین وغیرہ مجاہدین کے لیڈر تھے اور اپنی اپنی جگہ بڑی خوبوں کے لوگ تھے۔

مضمون "جنگ آزادی کی کہانی" انگریزوں کی زبانی

(ماہنامہ ترجمان اہل سنت کراچی، جنگ آزادی نمبر ص ۱۰۵)

دہلی کے اس دور کا ایک اخبار نویس چنی لال ۱۹ مئی ۱۸۵۷ء کو یہ خبر دیتا ہے،

علمائے دین نے تمام شہر کے مسلمان باشندوں کو جمع کر کے انگریزوں سے

جہاد کرنے کی ترغیب دی اور کہا کہ کفار کو قتل کرنے سے اجتناب سیم لیتا ہے، ہزاروں

مسلمان ان کے علم کے نیچے جمع ہو گئے۔ (بہادر شاہ کا مقدمہ ص ۱۱)

اس قسم کے متعدد جلسے ان علماء نے مسجدوں خصوصاً جامع مسجدیں کیے اور ان میں مولانا فضل حق

اپنی پُر جوش تقریروں سے مسلمانوں میں جوش جہاد پیدا کرتے رہے چنانچہ یہی جتنی لال لکھتا ہے کہ
مولوی فضل حق اپنے مواعظ سے عوام کو مسلسل بھڑکا رہے ہیں۔

(اخبار دہلی از جتنی لال ص ۲۴۳، فائل ۱۲۷)

(بحوالہ فضل حق خیر آبادی اور سن ستادون از حکیم محمود احمد برکاتی ص ۱۸۷)
اُدوہ کے چیف کمشنر کاسیکرٹری گورنمنٹ آف انڈیا کے سیکرٹری کے نام ۱۱ دسمبر ۱۸۵۸ء کو ایک
سرکاری مراسلے میں لکھتا ہے۔

”مذرحہ ذیل لوگوں کے چلے جانے کے بعد حکومت کو قیام امن میں کافی
سہولت ہو رہی ہے، فیروز شاہ، لکھنؤ شاہ، مولوی فضل حق جو ہماری حکومت کا
دشمن جاں ہے حالانکہ حکومت نے اسے اور اس کے اعزہ کو اعلیٰ مناصب عطا کیے
تھے۔“
(Freedom Struggle - ص ۵۶۵)

(بحوالہ فضل حق خیر آبادی اور سن ستادون - ص ۸۸، ۸۷)

بہادر شاہ ظفر سے علامہ کی ملاقاتوں کا مقصد جنگ آزادی کو تیز کرنا تھا ”انہوں نے بادشاہ
کو فعال کرنے کی کوشش کی، مجاہدین کی سرپرستی کی اہمیت جتائی اور دوسرے مناسب مشورے دیے۔
..... ان حالات میں تحریک کی کامیابی کے امکانات کا دھندلا جانا لازمی ہے،

مولانا نے اس اہم مسئلے پر پہلے دن سے توجہ دی اور بہادر شاہ سے اپنی پہلی ملاقات
میں اس پر زور دیا کہ مجاہدین کی روپیہ اور سامان رسد سے مدد کرنا نہایت ضروری
ہے۔ حکیم حسن اللہ خان نے لکھا ہے کہ ”مولوی صاحب جب بھی بادشاہ سے ملتے،
بادشاہ کو مشورہ دیتے کہ جنگ کے سلسلے میں رعایا کی ہمت افزائی کریں اور ان کے
ساتھ باہر (مخاڑ پر) نکلیں اور دستوں کو جس حد تک ممکن ہو بہتر معاوضہ دیں۔“

(میمواریں ص ۲۳، ۲۴)

(بحوالہ فضل حق خیر آبادی اور سن ستادون - ص ۵، ۶)

علامہ فضل حق نے صرف بہادر شاہ اور تخت خان سے ملنے اور انہیں مشورہ دینے ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ شاہ نے جو کنگ کونسل تشکیل دی تھی، علامہ اُس کے بھی بڑے اہم رکن تھے۔

سید مبارک شاہ (جو دورانِ غدر دہلی کا کوتوال رہا تھا) کا بیان ہے کہ شاہ نے جنرل تخت خان، مولوی سرفراز علی اور مولوی فضل حق پر مشتمل ایک کنگ کونسل تشکیل دی تھی، مبارک شاہ ہی نے ایک جگہ اس کو پریوی کونسل بھی لکھا ہے۔

The Great Revolution of 1857

از ڈاکٹر سید معین الحق ص ۱۲۸، ۱۸۳

سوئیٹ یونین کی سائنس اکیڈمی کے ادارہ علوم شرقیہ کی ایک ممتاز رکن ما دام پوونسکایا ایک مضمون میں لکھتی ہیں۔

مولانا فضل حق، الورتشریف لائے جہاں انہوں نے انگریزوں کے خلاف ایک مسلح بغاوت کا پرچار کیا۔ ان کا خیال یہ تھا کہ وہ زمیندار جو برطانوی حکومت سے مطمئن نہیں ہیں اس کی بنیادی طاقت ہوں گے۔ مولانا موصوف کے معاصرین اور ان کے سوانح نگاروں نے اُن کے بہت سے خطوط کا ذکر کیا ہے۔ جو انہوں نے مختلف ریاستوں کے حکمرانوں کو لکھے تھے۔ انہوں نے برطانیہ کے خلاف ایک مسلح بغاوت کا پیغام دیا تھا۔ بغاوت کے زمانے میں مولانا انگریزوں کے مخالفوں کی صف میں رہے۔۔۔۔۔۔ مولانا فضل حق خیر آبادی کے سماجی اور سیاسی نظریات سامراجی محکومی کے جوئے سے ملک کو آزاد کرنے کی اس خواہش کے آئینہ دار تھے جو پوری قوم کے سینے میں پردان چڑھ رہی تھی۔ اس حیثیت سے ان کی جملہ گرمیاں ہندوستان کے قومی مفاد کو پورا کرتی تھیں۔

۱۔ پندرہ روزہ سوویت دیس دہلی - ۱۰ جولائی ۱۹۵۸ء

۲۔ بحوالہ غالب نام آدم - ص ۱۱۶

مخوذ غزنیہ و محکم چو کوہستاراں زی

چو شمس مزی کہ صبا تندر و شعلہ بیباک است

ڈاکٹر مہدی حسین لکھتے ہیں۔

اگر جیون لال کے بیان پر اعتماد کیا جاسکتا ہے تو مولوی فضل حق نے

شہی فوج کی لکان بھی کی ہے۔

(بہادر شاہ دوم ص ۳۹۱)

(بحوالہ فضل حق خیر آبادی اور سن ستاون ص ۵۱، ۵۲)

آغشتہ ایم ہر سرخارے بخون دل

قانون باغبنی صحرانوشہ ایم

۔۔۔۔۔

جنگِ آزادی کے محافل کون؟

کہیں گرتی ہوتی دیواریں، کہیں جھکتی چھتیں
آپ کہتے ہیں، تو یہ قصہ روتاہی ہوگا

جن سے لوگوں نے دوسروں کا کیا دھرا اپنے کھاتے میں ڈالنے کی کوشش میں قلم سے
گھاس کھدائی شروع کر رکھی ہے، تاریخ سے پوچھیں کہ ہر ایسے موقع پر جب دین و ملت کیلئے
کوئی فیصلہ کن مرحلہ سامنے آیا، ان کا کردار کیا رہا ہے۔ تو حیرت انگیز انکشافات سامنے آتے ہیں
یہ درست ہے کہ ان بڑوں کے چھوٹے اب خود تاریخ ساز ہیں، اور اس معاملے میں خود کفیل
ہوتے جا رہے ہیں، انہیں اب اپنے خول سے باہر جھانکنے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی مگر
اس طرح آنکھیں بند کر لینے سے خطرات ٹل تو نہیں جایا کرتے۔ اپنی ذات میں گم رہنے کی اس
نئی تاویل سے حقائق کا شیر تو اندھا نہیں ہو جاتا۔ واقعات کو کڑیدیں تو یہ حقیقت سامنے آتی
ہے کہ اسماعیل دہلوی اور سید احمد صاحبان انگریز کے ایماں پر کھوں اور مسلمانوں سے "جہاد"
کرتے رہے اور ان کے ساتھیوں نے زیادہ تر جنگ آزادی میں انگریزوں کا ساتھ دیا۔
اور انگریز کے خلاف جہاد حریت میں حصہ لینے والے وہی علماء تھے جو اسماعیل دہلوی کے چچا
تھے۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت جن کے عقیدے اور ایمان کی بنیاد تھی۔ ہم
ان حقائق کے رخ سے نقاب ہی نہ اٹھا سکیں تو ہماری کم ہمتی ہے ورنہ سچائیاں چھپنے کیلئے
نہیں ہوتیں۔ عشق ہی کے اہقوں میں کچھ سکت نہیں رہتی
ورنہ چیز ہی کیا ہے گوشہ نقاب ان کا

"ہنگامہ ۱۵۸۷ء میں پورے جوش کے ساتھ انگریزوں کے خلاف جنگ میں حصہ لینے والے وہ سب کے سب علماء کرام شامل تھے۔ جو عقیدہ بھرت سید احمد اور حضرت شاہ اسماعیل کے شدید ترین دشمن تھے اور جنہوں نے حضرت شاہ اسماعیل کے رد میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں اور اپنے شاگردوں کو لکھنے کی وصیت کی ہے۔"

(حاشیہ مقالات سرسید حصہ شانزدہم)

از محمد اسماعیل پانی پتی ص ۳۵۲

اس سے حقیقت کا اعتراف خود اہل حدیث حضرات کے ایک عظیم رہنما نواب صدیق حسن خان نے اپنی تصنیف ترجمان دہلیہ میں یوں کیا ہے۔

زمانہ غدر میں سواروں اور تلنگوں نے بعض مولویوں سے زبردستی جہاد کے مسئلہ پر مہر کرائی۔ فتویٰ لکھا جس نے انکار کر دیا اس کو مار ڈالا اور اس کا گھر ٹوٹ لیا۔ سو وہ مہر کرنے والے اور فتوے لکھنے والے بھی غالباً وہی لوگ تھے جو اہل سنت و اہل حدیث کو زبردستی دہلی نام رکھتے ہیں۔

(ترجمان دہلیہ از نواب صدیق حسن ص ۵۵)

اہلحدیث حضرات کے ایک اور بہت بڑے عالم و فاضل مولوی محمد حسین طباہی اپنی کتاب "الاقتصاد فی مسائل الجہاد" میں کہتے ہیں کہ جن مسلمانوں نے جنگ آزادی میں حصہ لیا تھا وہ قرآن و حدیث کی رو سے مفسد، باغی اور بدکردار تھے ان میں سے جو علماء کہلاتے تھے، وہ بھی قرآن و حدیث سے بے بہرہ، نا فہم اور بے سمجھ تھے۔ ان دہلیوں کے نزدیک قرآن و حدیث کی تعلیمات کا حاصل یہ ہے کہ انگریزوں کی کاسہ لسی کرو۔ ان کے انگیخت کرنے پر ان کے مخالفوں سے جنگ کرو، ان سے مصروف جہاد لوگوں کے خلاف فتوے دو، انگریزوں کے ہنر بان ہو کر مجاہدین کو مفسد، باغی اور بدکردار قرار دو اور حکومت انگلشیہ کے سامعیتوں کو مجاہدین قرار دو۔

مفسدہ ۱۵۸۷ء میں جو مسلمان شریک ہوئے تھے وہ سخت گنہگار اور محکوم

اشکر میزوں کا

ایک حاشیہ بردار

واقف نہیں تو اس کے لبوں کو کنول نہ لکھ

الفاظ کو خضاب لگا کر غزل نہ لکھ

﴿سَمَاعِيلُ﴾ دہلوی نے جس قسم کی "مجددیت" کا آغاز کیا تھا۔ اس کے بارے میں کچھ اشارات کر چکا ہوں۔ مفصل ذکر آگے آئے گا۔ اس "مجددیت" کی تکمیل کرنے والے ان کے جانشین سید تذیر حسین دہلوی تھے۔

مولانا شہید (اسماعیل دہلوی) نے مجددیت کی بنیاد ڈال دی تھی مگر سبب اس کے کہ آپ کی عمر صرف تیرپن برس کی ہوئی اور ایک معتد بہ زمانہ آپ کا جہاد میں صرف ہوا۔ علم الہی میں اس کی ضرورت تھی کہ اس تجدید کو کامل کرنے کے لیے ایک خاتم بھی آگے سے موجود رہے۔۔۔۔۔ اس جانشین سے مراد ہیں مولانا سید محمد تذیر حسینؒ

الحیات بعد المات سوانح عمری میاں تذیر حسین

ص ۲۰۷

"مجدد" بھی انگریزوں کی وفاداری پر مقرر تھے، مجددیت کی تکمیل کرنے والے ان جانشین کے متعلق ان کے اپنے محمد جعفر تھانوی سری کے الفاظ سنئے۔

مولوی تذیر حسین صاحب محدث دہلوی جو ایک نامی خیر خواہ دولت انگلشیہ

کے ہیں۔ "کالا پانی" ص ۲۴

انگریزوں کے ان نامی خیر خواہ کو جنگ آزادی میں حصہ دلانے کی کوششوں کا ایک بیوی ملاحظہ

فرمایے۔

مولوی میاں نذیر حسین بن جواد علی نے ایک طرف تو جہاد کے فتوے پر دستخط کیے اور دوسری طرف انہوں نے ایک انگریز عورت مسز لیسنس کو پناہ دی۔

(جنگ آزادی ۱۸۵۷ء از محمد الیوب قادری ص ۹۰)

اصل سے میں ہمارے ان دوستوں کی سمجھ میں سرے سے یہ بات آتی ہی نہیں کہ کوئی شخص علامہ فضل حق خیر آبادی کی طرح استقامت کا مظاہرہ بھی کر سکتا ہے۔ چونکہ اس جنگ میں ”دامیوں“ کا کردار اجتماعی قومی اور ملی مفاد کے خلاف تھا۔ اس لیے وہ جنگ آزادی کے ہیروؤں کے خلاف تو زبان کھولنے کے کسی ڈھنگ نکالتے ہیں۔ اور اپنوں کی عظمت کے اظہار کے لیے کئی جھوٹ بولتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ میاں نذیر حسین تو چہاڑ کے فتوے پر دستخط کرنے سے انکار کرتے ہیں (الحیاء بعد المات ص ۱۲۵) اور پروفیسر محمد الیوب قادری صاحب فتوے پر ان کے دستخط ثابت کرتے ہیں۔ اس کے برعکس علامہ فضل حق فتویٰ دیتے ہیں۔ عدالت میں فتوے پر اصرار کرتے ہیں اور پروفیسر صاحب کہتے ہیں کہ انہوں نے فتویٰ دیا ہی نہیں انہوں نے انگریز عورت کو پناہ دینے کی بات بھی اس انداز سے کہی ہے۔ جیسے انسانی ہمدردی کے جذبے سے ایسا کیا گیا ہو حالانکہ نذیر حسین صاحب نے انگریزوں کی خوشنودی کے لیے ایسا کیا تھا جس کے نتیجے میں انہیں سندیں اور نقد العیامات ملے۔ لیکن پروفیسر الیوب قادری صاحب ہی کی بات کیا کیجیے، غلام رسول مہر تو ان سے بھی کئی قدم آگے نکل گئے ہیں اور غلط بیانی کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ میاں صاحب (سید نذیر حسین دہلوی) نے اس کا صلہ کچھ نہیں لیا تھا، محض اسلامی فرض سمجھ کر انگریز خاتون کو پناہ دی تھی۔

نہیں، صحیح ہے کہ میاں نذیر حسین مرحوم نے ایک زخمی انگریز عورت کو جو بے بس پڑی تھی، اٹھا کر اپنے ہاں علاج کیا تھا وہ تندرست ہو گئی اور اُسے اُس کی خواہش کے مطابق دہلی کا محاصرہ کرنے والی انگریزی فوج کے کیمپ بھی

پہنچا دیا گیا۔ مگر اس کا صلہ کچھ نہیں لیا تھا اور کہا تھا کہ یہ میرا اسلامی فرض تھا۔
 (بے ذرا حقائق کی طرف بھی جھانک لیجیے۔ اور یہ تو میں پہلے ہی عرض کر چکا ہوں کہ کچھ کہوں گا ان لوگوں کی اپنی کتابوں سے کہوں گا۔

سید نذیر حسین دہلوی کی سوانح عمری "الحیاء بعد الممات" مطبوعہ مکتبہ شعیب حدیث منزل کراچی میں ہے۔

"تین مہینوں کے بعد جب پوری طرح امن قائم ہو چکا تب اس نیم جاں مہیم کو جواب بالکل تندرست اور توانا ملتا تھا، انگریزی کمیپ میں پہنچا دیا جس کے صلے میں مبلغ ایک ہزار ٹین سو روپے اور مندرجہ ذیل سائٹیفیکیشن ملیں۔
 (الحیات بعد الممات" از فضل حسین بہاری ص ۱۲۷)

فضل حسین بہاری کے علاوہ خود پروفیسر محمد ایوب قادری نے بھی "حیات سید احمد شہید" میں تسلیم کیا ہے کہ مجددیت اسماعیل کے اس تکمیل کنندہ نے سفرِ حضر میں انگریزوں کی سندوں کو حرزِ جاں بنائے رکھا۔

میاں نذیر حسین وفادار گورنمنٹ ٹھہرے اور کوئی الزام ثابت نہ ہو سکا جب میاں صاحب حج کو تشریف لے گئے تو کمشنر دہلی کا خط ساتھ لے گئے گورنمنٹ انگلشیہ کی طرف سے ۱۴ جون ۱۸۹۷ء کو شمس المار کا خطاب ملا۔

(الحیات بعد الممات ص ۸۱-۸۰)

تذکرہ رجال از محمد ایوب قادری - تتمہ حیات سید احمد شہید - مطبوعہ نفیس اکیڈمی کراچی ص ۸۴

مولوی نذیر حسین صاحب کو وفاداری کے جو سرٹیفیکٹ عنایت ہوئے، ان میں سے ایک کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

مولوی نذیر حسین دہلی کے ایک بہت بڑے مقتدر عالم ہیں جنہوں نے نازک

وقتوں میں اپنی وفاداری، گورنمنٹ برطانیہ کے ساتھ ثابت کی ہے۔۔۔ جس کسی پیش
گورنمنٹ افسر کی مدد چاہیں گے وہ اُن کو مدد دے گا کیونکہ وہ کامل طور سے
اس مدد کے مستحق ہیں۔ دستخط جے ڈی ٹریملٹ بنگال سروس

کمشنر دہلی سپرنٹنڈنٹ - ۱۰ اگست ۱۸۸۳ء

(الحياة بعد المماتہ ص ۱۲۰)

سمجھل کر پاؤں رکھنا سیکھ۔۔۔ شیخ جی صاحب

یہاں پگڑی اچھلتی ہے اسے بیچارہ کہتے ہیں

جب علامہ فضل حق اور دوسرے علما جن انگریزوں کے خلاف لڑ رہے تھے وہابی
انگریز سرکار کی مدحت سرائی میں طب اللسان تھے۔ الحیات بعد الممات میں ابتنہا خ و افتخار کے
ساتھ مولوی نذیر حسین المعروف میاں صاحب کی انگریزوں کی کاسہ لسی کا ذکر کیا گیا ہے۔
”یہ بتا دینا بھی ضروری ہے کہ میاں صاحب بھی ’زور لفظ بھی‘ پر ہے (گورنمنٹ
انگلشیہ کے کیسے وفادار تھے۔ زمانہ غدر ۱۸۵۷ء میں جبکہ دہلی کے بعض مقتدر
اور پیشتر معمولی مولویوں نے انگریزوں پر جہاد کا فتویٰ دیا تو میاں صاحب نے نہ
اس پر دستخط کیے نہ مہر، وہ خود فرماتے ہیں کہ میاں: وہ ہڑتھا بہادر شاہی
نہ تھے وہ بے چارہ بوڑھا بہادر شاہ کیا کرتا، حشرات الارض خانہ براندازوں نے
تمام دہلی کو خراب، ویران، تباہ اور برباد کر دیا بشرط امارت و جہاد بالکل مفقود
تھے ہم نے تو اس فتوے پر دستخط نہیں کیا مہر کیا کرتے۔“

(الحياة بعد المماتہ مطبوعہ مکتبہ شعیب کراچی ص ۱۲۵)

سچی بات تو یہ ہے کہ آپ باتوں اور تحریروں سے جیسے گل بوٹے سجائیں جب تک کردار نہ ہو سب باتیں

نقش برآب اور صد ابھرا ثابت ہونگی۔

سیرت نہ ہو تو عارض و رخسار ب غلط خوشبو اڑی تو پھول فقط رنگ رہ گیا

~~~~~

اسماعیل دہلوی

کا

سیاسی کردار

## انگریزوں کے ساتھ تعلقات

مجھے انکارِ وصلِ غیر پر کیوں کنہِ شک گزے  
زباں کچھ اور، بوسے پیرہن کچھ اور کہتی ہے



کائنات کے کچھ لوگوں نے بالالتزام یہ کہنا اور لکھنا شروع کر دیا ہے۔ کہ سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی کی تحریک مجاہدین کا اصل مقصد انگریزوں کی مخالفت تھا۔ اور وہ ہماری جنگ آزادی کے ممتاز ہیرو ہیں۔

کیونکر حقیقتوں کا پتہ چل سکے کہ لوگ،

میتے ہیں اپنے آپ سے بھی اوڑھ کر نقاب

اس باب میں اس دعوے کی حقیقت کو جاننے کی کوشش کی گئی ہے۔

اس زمانہ میں بعض حضرات یہ کہنے لگے ہیں کہ دراصل سید احمد شہید کا

مقصد انگریزوں کے خلاف جہاد کرنا تھا کچھ تو ویسے ہی درمیان میں آگئے۔

یا اگر سبکھ آزادی وطن کے جہاد میں حضرت سید احمد شہید کا ساتھ دینے کے لیے

تیار ہو جاتے تو خود ان سے رزم و پیکار کی کوئی وجہ نہ ہوتی یا سبکھوں سے فارغ

ہونے کے بعد حضرت شہید کا پختہ ارادہ انگریزوں سے جہاد کا تھا۔ مگر واقعہ یہ ہے

کہ ان تینوں بیانات کا کوئی حقیقی ثبوت موجود نہیں اور صاف اور سچی بات یہی ہے کہ

ہرگز ہرگز حضرت کا ارادہ انگریزوں سے جہاد کا نہ تھا۔ اگر ایسا ہوتا تو سرسید

(جو حضرت شہید کے سب سے قریب العہد مورخ ہیں) ضرور اس کا ذکر کرتے۔

(حاشیہ مقالات سرسید "حصہ شانزدہم از شیخ محمد اسماعیل پانی پتی ص ۲۴۸)  
 سرسید احمد خاں کا مضمون "ڈاکٹر ہنٹر کی غلط فہمیوں کا ازالہ" مقالات سرسید "حصہ نہم  
 کے صفحہ ۱۲۵ تا ۲۰۷ پر پھیلا ہوا ہے جس میں انہوں نے دلائل و براہین کے ساتھ ثابت کیا ہے  
 کہ سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی کی تحریک "کانگریزی حکومت کی مخالفت سے دور کا بھی واسطہ  
 نہ تھا۔ بلکہ یہ لوگ انگریزوں کے ایما پر سکھوں کے لڑنے کے لیے نکلے تھے، مضمون کے آخر میں مقالات  
 سرسید کے مرتب نے حاشیے میں لکھا ہے۔

"سرسید نے اس مضمون میں یہ بات بار بار لکھی ہے کہ حضرت سید احمد بریلوی  
 اور شاہ اسماعیل شہید انگریزی حکومت کے ہرگز ہرگز مخالفت نہ تھے اور نہ ہی انہوں نے  
 کبھی ان کے خلاف جہاد کا اعلان کیا۔ سرسید کے اس بیان کی تائید متعدد مورخین  
 نے بھی کی ہے۔ چنانچہ نواب صدیق حسن نے ترجمان و بابیہ "مطبوعہ امرتسر کے صفحہ ۲۱  
 اور ۸۸ پر نیز سوانح احمدی "مؤلفہ مولوی محمد جعفر تھانوی سری میں بیس مقامات پر  
 اسی طرح حضرت شاہ اسماعیل شہید کی سوانح موسوم "بہ حیات طیبہ" کے صفحات ۱۵  
 ۲۹۲، ۲۹۴ پر بھی اسی خیال کو پیش کیا گیا ہے۔"

(مقالات سرسید "حصہ نہم ص ۲۰۷)

سخن ان لوگوں کے رسالہ الفرقان نے اسماعیل صاحب پر ایک خاص نمبر شائع کیا تو اس  
 میں بھی اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہی بنی کہ۔

"مشہور یہ ہے کہ آپ نے انگریزوں سے مخالفت کا کوئی اعلان نہیں کیا۔  
 بلکہ کلکتہ یا پٹنہ میں ان کے ساتھ تعاون کا اظہار کیا۔ اور یہ بھی مشہور ہے کہ  
 انگریزوں نے بعض بعض موقعوں پر آپ کی امداد بھی کی۔"

(الفرقان: شہید نمبر ۱۳۵ ص ۷۶)

تو شبانہ می نمائی بہ برکہ بودی امنشب  
 کہ ہنوز چشم مست اثر خمار دارد

سر سید احمد خان اس تحریک اور آزادی کی تحریک کے زمانے کے آدمی تھے، وہ لکھتے ہیں کہ اسماعیل دہلوی صاحب نے اثنائے وعظ میں انگریزوں کے خلاف جہاد کے ایک استفتاء کے جواب میں فرمایا کہ ان کے مذہب کی رُو سے یہ بات ان پر فرض ہے کہ وہ انگریزوں کے خلاف کبھی جہاد میں شریک نہ ہوں یہ کوئی خاص مذہب معلوم ہوتا ہے، دینِ برحق نے تو اس قسم کی کوئی قدغن نہیں لگائی۔

اثنائے وعظ میں کسی شخص نے ان سے دریافت کیا کہ تم انگریزوں پر جہاد کرنے کا وعظ کیوں نہیں کہتے، وہ بھی تو کافر ہیں اس کے جواب میں مولوی محمد اسماعیل صاحب نے فرمایا کہ انگریزوں کے عہد میں مسلمانوں کو کچھ اذیت نہیں ہوتی اور چونکہ ہم انگریزوں کی رعایا ہیں اس لیے ہم پر اپنے مذہب کی رُو سے یہ بات فرض ہے کہ انگریزوں پر جہاد کرنے میں ہم کبھی شریک نہ ہوں، پس اس زمانہ میں ہزاروں مسلمان اور بے شمار سامانِ جنگ کا ذخیرہ سکوتوں پر جہاد کرنے کے واسطے ہندوستان میں جمع ہو گیا۔

(مقالات سر سید، حصہ ہفتم از سر سید احمد خان ص ۱۴۲)

اس کے بعد سر سید نے کمشنر اور مجسٹریٹ کی اطلاع پر گورنمنٹ کا فیصلہ بتایا ہے کہ "ان سے تعزض نہ کیا جائے کیونکہ ان کا ارادہ کچھ گورنمنٹ انگریزی کے مقاصد کے خلاف نہیں ہے۔"

کجبلکت کے تاریخ ساز سر سید پر معترضین ہوتے ہیں کہ وہ انگریزوں سے مسلمانوں کے تعلقات بحال کرنے کے آرزو مند تھے اس لیے اس قسم کی باتیں کہتے رہے ورنہ تحریکِ مجاہدین تھی تو انگریزوں کے ہی خلاف، لیکن آپ دیکھ سکتے ہیں کہ سر سید احمد اور اسماعیل صاحبان کے سب سے پہلے مداح اور ساتھی جعفر تھا غیسری صاحب بھی اس واقعہ کو نقل کرتے ہیں۔

طاقتِ برخواستن از گردنِ تانم نا اند، خلقِ پندار دگر میخوار است دست افتادہ است





اور ان کی کتاب "سوانح احمدی" کی حیثیت کے بارے میں چند آراء ملاحظہ ہوں۔  
 "سوانح احمدی" مطبوعہ صوفی کمپنی کے متعلق جناب مسعود عالم ندوی کہتے ہیں:  
 اسے میں حضرت سید صاحب کے حالات زندگی، جہاد اور تعلیمات کا  
 خلاصہ درج ہے، یہ اردو زبان میں سید شہید کی سب سے پہلی مرتب سیرت ہے  
 تاریخی نام تواریخ عجیبہ ہے۔

(ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک ص ۷۲)  
 اسی کتاب کے صفحہ ۱۷۱ پر لکھا ہے کہ مصنف سید صاحب کی جماعت سے خاص  
 تعلق رکھتے ہیں۔

سوانح احمدی کے بارے میں غلام رسول مہر خود یہ لکھنے پر مجبور ہیں۔  
 "اردو زبان میں سید صاحب کے متعلق یہ پہلی کتاب ہے۔"  
 (سید احمد شہید از غلام رسول مہر ص ۲۲)

چند اور آراء ملاحظہ ہوں۔

"سوانح احمدی اور تواریخ عجیبہ اردو کی پہلی کتاب سید صاحب کے حالات  
 میں مقبول و مشہور ہے۔ جس سے سید صاحب کے حالات کی بہت اشاعت ہوئی۔"  
 (سیرت سید احمد شہید از ابوالحسن علی ندوی ص ۸)  
 مولوی محمد جعفر حقانی سیری حضرت سید صاحب کے نہایت مستند سوانح نگار ہیں۔ "نقش حیات  
 از حسین احمد دنی ص ۴۱)

"مولوی محمد جعفر حقانی سیری سید احمد شہید کی تحریک جہاد کے خاص رکن اور  
 بڑے راز دار تھے۔"

مضمون "جزار انڈمان و نکو بار میں مسلمانوں کی علمی خدمات"  
 از پروفیسر محمد ایوب قادی۔ (سہ ماہی اردو کراچی ص ۷۸)

مولوی محمد جعفر تھانیسری تحریک جہاد و اصلاح کے ایک نامور شخص تھے۔

مضمون "پروفیسر محمد الوبتادری اور الہدیت" از سید ذہین احمد

ہفت روزہ الانسلا م لاہور۔ ۵ اگست ۱۹۸۷ء

تھانیسری صاحب کے وہابی ہونے کے ناتے ان کے سامنے ہر گردن کو جھکانا ضروری سمجھا جاتا ہے لیکن انگریزوں کی کاسہ لسی کے متعلق تحریک مجاہدین کے بڑوں کے واقعات تھانیسری صاحب کے قلم سے سن کر تسلیم جھکانے میں ترقص ہے۔

"مولوی جعفر تھانیسری سید صاحب کے خاص متعین سے وابستہ تھے، اس وابستگی کے باعث انہوں نے خوفناک تکلیفیں اٹھائیں، گھربار بٹایا اور کم و بیش اٹھارہ سال گالے پانیوں میں بسر کیے، ان کی قربانیوں کے سامنے ہر شخص کی گردن احتراماً جھک جانی چاہیے"

(سید احمد شہید از غلام رسول مہر ص ۲۵۸)

"یہ کتاب حیات سید احمد شہید حضرت سید احمد شہید کے مخلص متبع (جعفر تھانیسری) کی تصنیف ہے۔۔۔۔۔ یہ کہنا غیر ضروری ہے کہ اس کتاب کی اہمیت کیا ہے، ہر ہر لفظ سے مجاہد کے دل کی دھڑکن سنائی دیتی ہے۔"

پیش لفظ "حیات سید احمد شہید" از محمد اقبال سلیم گاہندی

(مطبوعہ نفیس اکیڈمی کراچی۔ ص ۱)

"سوانح احمدی سید صاحب کے حالات میں سب سے پہلی کتاب ہے جو زورِ طبع سے آراستہ ہوئی اور اس مضموع پر دوسری کتابوں کے لیے بنیادی مواد ثابت ہوئی۔۔۔۔۔ اس میں ان کی سپاہیانہ زندگی اور مجاہدانہ سرگرمیوں کا بیان ہے اور تمام معرکوں کو تفصیل سے پیش کیا گیا ہے جو سکھوں وغیرہ سے پیش آئے تھے۔"

(مقدمہ "حیات سید احمد شہید" از محمد الوبتادری ص ۱)

یہاں سے "غیرہ" سے پروفیسر صاحب کی مراد سرحد کے اہل اسلام ہیں لیکن لفظ کے ارتقا میں ابہام کا



الزام یوں روا رکھا گیا ہے کہ لوگ اس سے انگریز بھی مراد لینا چاہیں تو کوئی حرج نہ ہو۔  
 اسے تو جعفر صاحب اپنی کتاب کے مندرجات کے درست ہونے کے متعلق خود کیا کہتے ہیں  
 یہ بھی دیکھنا چاہیے۔

میرے نے اس کتاب (سوانح احمدی۔ تاریخ عجیبہ) کو بڑے راست باز لوگوں  
 کی متعدد تحریروں سے نقل کیا ہے، جنہوں نے ان واقعات کو خود دیکھا، میرے نزدیک  
 اس کتاب کی روایت میں دروغ کوئی یا مبالغہ کو کچھ دخل نہیں۔  
 (سوانح احمدی مؤلفہ محمد جعفر تھانیسری ص ۱۳)

منطوبہ صوفی پرنٹنگ اینڈ پبلیشنگ کمپنی منڈی بہاؤ الدین  
 جعفر تھانیسری نے اپنی کتاب سوانح احمدی کے خاتمہ میں لکھا ہے کہ  
 "سید صاحب کے حالات میں عیس سے زیادہ بدلائل شرعی اعلانات ہیں کہ سرکار  
 کی مخالفت کوئی نہ کرے۔" اور مہر صاحب نے اپنی کتاب سید احمد شہید کے  
 ۲۴ ویں باب میں جامع الشرائط امام کے تسلسل میں تحریر فرمایا ہے کہ جہاد میں کفار  
 و فساق سے بھی مدد لی جاسکتی ہے غیر مسلم دشمن کے مقابلے میں غیر مسلم معاد کو فریق  
 بنایا۔ (سید احمد شہید کی صحیح تصویر از وحید احمد مسعود ص ۱۵۳)

جعفر صاحب نے دہابیت کے جوش میں سید صاحب اور اسماعیل صاحب کو بہت بڑا اثبات  
 کرنے کے لیے اڑی چوٹی کا زور لگایا ہے۔ حتیٰ کہ مشہور مورخ رئیس احمد جعفری کو ان کی جانبداری  
 پر کہنا پڑا۔

کتاب (تاریخ عجیبہ۔ کالہ پانی) بڑی دلچسپ ہے اور بڑے لرزہ خیز احوال  
 و حوادث پر مشتمل ہے لیکن اس میں ایک بڑی کمی بھی ہے۔ مولانا نے سب کچھ لکھا ہے  
 لیکن رفقاء زنداں کے ذکر سے بالکل گریز کیا ہے۔ .... حق بات یہ ہے کہ مولانا  
 پر "انا" اور تحریک دہابیت کا جوش اس قدر نمایاں غالب تھا کہ وہ اپنے اور اپنی

تحریک کے سوا کسی اور چیز کا ذکر کرنا پسند نہیں کرتے تھے اگر انہوں نے کالے پانی کے دوسرے  
بلند مرتبت اور اعلیٰ مقام امیروں کا ذکر کیا ہوتا تو اس کتاب کی افادیت اور اہمیت بہت  
زیادہ ہوتی۔ (بہادر شاہ ظفر اور ان کا عہد - صفحہ آخر)

ولایت کے اس جوش میں انہوں نے جس قدر اتھا کیا ہے جتنا اپنے مددگار کو بڑھا چڑھا کر  
بیان کیا ہے اس سے قطع نظر سوانح احمدی اور مکتوبات سید احمد شہید میں جس قدر سچی باتیں ان کی  
زبانِ قلم سے نکلی ہیں انہیں بھی ان کے اخلاق برداشت نہیں کر سکتے اور اب جعفر صاحب کی یہ حالت  
ہے کہ

نہ خدا ہی ملا نہ وصالِ صنم

نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

سچ بولنے میں کنجوسی سے کام لے کر وہ تاریخ کے گناہگار ہوئے اور ایک آدھ سچا فقرہ یا پیر الٹا کر  
اپنے پیروؤں کی دشنام طرازی کا ہدف بنے۔ "فَاعْتَبِرُوا أُولَی الْأَبْصَارِ"  
(اسے ملاحظہ فرمائیے کہ انگریزوں کے خلاف جہاد نہ کرنے کے شاہ اسماعیل صاحب کے  
فتوے کے اندراج پر سر سید احمد خاں اور جعفر تقانی سری تو اپنی قوم کے معتبوب ہوئے تھے لیکن اس  
کو کیا کیا جائے کہ اسماعیل دہلوی کو پیارے شہید اور علامہ فضل حق کو مولوی منطقی "لکھنے والا مرزا  
حیرت دہلوی بھی اس واقعے کی تصدیق کرتا ہے۔ اور زیادہ واضح الفاظ میں کہ انگریز کے دشمن کو  
پیارے شہید" نے اپنا دشمن قرار دیا تھا۔ یہ اور بات ہے کہ آج کے دانشور اس حرکت پر  
مرزا حیرت کو جھوٹوں کا بادشاہ کہتے ہیں۔

جو تیرے راز داں تھے، بڑے معتبر ملے

کچھ نیم آشنائے، کچھ بے خبر ملے

حکومت میں جب مولانا اسماعیل صاحب نے جہاد کا وعظ فرمانا شروع کیا  
ہے اور کھٹوں کے مظالم کی کیفیت پیش کی ہے تو ایک شخص نے دریافت کیا آپ

انگریزوں پر جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے آپ نے جواب دیا ان پر جہاد کرنا کسی طرح واجب نہیں ایک تو ان کی رعیت ہیں، دوسرے ہمارے مذہبی ارکان کے ادا کرنے میں وہ ذرا بھی دست اندازی نہیں کرتے ہمیں ان کی حکومت میں ہر طرح آزادی ہے بلکہ ان پر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر آئینہ آنے دیں۔

(حیاتِ طیبہ از مرزا حیرت دہلوی - ص ۲۹۶) مطبوعہ فاروقی دہلی

یاد رہے کہ یہ وہ کتاب ہے جس کو پہلے ان لوگوں نے مستند اور مضبوط کتاب قرار دیا تھا۔

دوسری کتاب مرزا حیرت مرحوم کی حیاتِ طیبہ ہے جو شاہ اسماعیل کی

نہایت مبسوط سوانح عمری ہے۔ (الفرقان شہید نمبر ۱۳۵۵ ج ۱ ص ۱۵)

جعفر تقانیسری اور مرزا حیرت نے اپنے مجددین کو بنائے ستارے ہیں اپنی عاقبت خراب کر لی بہت کچھ کیا — کیا کچھ کیا نہ خود کو چھپانے کے واسطے

عربانیوں کو اور اٹھ لیا سٹال کی طرح

لیکن انگریزوں سے سید اسماعیل کی وفاداری کہیں نہ کہیں ان دونوں کے قلم سے جھلک ہی پڑی

سید محمد بیاض صاحب ناظم جمعیتہ علماء ہند کہتے ہیں کہ انگریز کے شکنجہ انتقام سے بچنے

کے لیے ہم پہلے یہ کہتے رہے ہیں کہ یہ مجاہد انگریز کے مخالف نہیں تھے داستانِ استقامت استقلال ہمت، جرات اور حق گوئی کی داد دیجئے

دوسری طرف سید صاحب کے ماننے والے جن کو دہائی کہہ جاتا تھا۔

جب تقریباً نصف صدی تک انگریزی اقتدار سے ٹکراتے رہنے کے بعد چکنا چور

ہو گئے اور مجبوراً ان کو اپنی شکست تسلیم کرنا پڑی تو عوام کے ہنگامہ کا جواب

تو انھوں نے مجاہدین کی ہنگامہ آرائی اور رسالوں اور پمفلٹوں کی اشاعت سے

دے دیا مگر انگریز کے شکنجہ انتقام سے بچنے کے لیے لامحالہ ان کو یہ ثابت کرنا پڑا



کہ سید صاحب اور آپ کے ساتھی انگریزی حکومت کے وفادار تھے اور ان کی مجاہدانہ سرگرمیاں صرف کچھ حکومت کے خلاف تھیں۔۔۔۔۔ چنانچہ اعلام نامہ کا یہ فقرہ سوانح احمدی ص ۲۳۶ میں جلی تسلیم سے نکھا گیا ہے۔ "نہ با سرکار انگریزی مخاصمت داریم و نہ هیچ راہ تنازعات کہ از رعایا او مستیم و بکھا تیش از منظام بریایا۔"

(علماء ہند کاشنڈار ماضی - جلد دوم ص ۲۸۴)

بھٹے سے یہ تو بتاؤ کہ سید احمد اور اسماعیل دہلوی نے انگریزی اقتدار کے خلاف وہ کون سا تیر مارا تھا جس کو تم انگریز کے ڈر سے آج تک چھپاتے رہے ہو اور اب اس راز کو طشت از بام کرتے ہو۔ پھر یہ نصف صدی تک انگریزی اقتدار ٹٹے ٹکراتے رہنے کی بلند بانگی تمہارے ان مقتداؤں کے قامت پر موزوں کب ہے۔ تم پچیس پچیس کی بات کرتے ہو۔ میں کہتا ہوں کسی ایک لمحے کی بات کرو جب انھوں نے انگریزی اقتدار سے ٹکرانے کی خواہش کا اظہار کیا ہو۔ مبالغہ تو اسے کہتے ہیں کہ کم کو زیادہ بتایا جائے لیکن عنقا کو ٹھٹھوں کی ڈار کہنے کو کیا کہتے ہیں۔

کوئی بتلاؤ کہ ہم بستل میں کیا

مقتدر دہابی لیڈر سید نذیر حسین کی سوانح عمری میں اس تحریک مجاہدین کی اصلیت کا ذکر ان الفاظ میں ہے۔

"آپ (اسماعیل دہلوی) نے اپنے شیخ طریقت سید احمد صاحب کو امام تسلیم کر کے مسلمانوں کی ایک جماعت کے ساتھ جہاد کے لیے پنجاب پہنچے گورنمنٹ انگلشیہ نے بھی آپ کے اس ارادے میں کسی طرح کی مزاحمت یا پیچیدگی پیدا نہیں کی۔"

(الحیات بعد الممات - ص ۲۰۳)

اب سے دیکھیے کہ نواب صدیق حسن اس تحریک کو کیا گردانتے ہیں اور ان کی انگریز دوستی کے متعلق کیا کہتے ہیں مگر پہلے نواب صاحب کے متعلق غلام رسول مہر کی رائے ملاحظہ فرمائیں۔

"نواب صاحب مرحوم نے سید صاحب کا ذکر مختلف کتابوں میں کیا ہے۔۔۔۔۔"



داشاعت السنۃ از مولوی محمد حسین بٹالوی

صفحہ ۶ - ضمیمہ ۲ - جلد ۲

پہلے تو سب لوگ یہ حقیقت ظاہر کرتے رہے کہ سید احمد اور شاہ اسماعیل انگریزوں کے وفادار اور ایجنٹ تھے مگر اب دینی محاذ پر فاضل حق اور ان کے شاگردوں نے شکست کھانے کے بعد سیاسی طور پر مذکورہ بالا دونوں مجاہدوں کو لیڈر بنانے کی خواہش کی جا رہی ہے اس واقعے کا اعتراف ملاحظہ کیجیے۔

حضرت کی شہادت کے بعد جو حالات پیدا ہوئے..... اس زمانے میں جو کتابیں حضرت شہید اور ان کے مقاصد پر لکھی گئیں ان میں اس کو بار بار ثابت کیا گیا کہ انگریزوں کے خلاف حضرت سید احمد شہید نے کوئی حرکت نہیں کی۔  
تحریک جہاد کا تسمیتی سرمایہ (پیش لفظ مکتوبات سید احمد شہید)

از محمد اقبال سلیم گاہنڈری ص ۴

سرسید نے ایک اور پہلو سے انگریزوں سے ان حضرات کی برغورداری کی وضاحت کی ہے۔

”وہ اپنے بال بچوں اور مال و اسباب کو گورنمنٹ انگریزی کی حفاظت میں چھوڑ گئے تھے اور ان کے مذہب میں اپنے بال بچوں کے محافظوں پر حملہ کرنا نہایت ممنوع ہے۔“ (مقالات سرسید، حصہ نہم ص ۱۴)

مسعود عالم ندوی صاحب اس تحریک مجاہدین کو ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک سمجھتے ہیں لیکن اس بات کو ماننے پر مجبور نہیں کہ انگریزی حکومت کی پالیسی کے مطابق ان مجاہدوں نے سکھوں سے جنگ لڑی۔ ملاحظہ کیجیے۔

”اُس وقت شہیر کے راجہ گلاب سنگھ اور مجاہدین کے درمیان جنگ جاری تھی، راجہ کو شکست ہوئی اور اس نے انگریزوں کے سائے میں جا کر پناہ لی“



جو اس وقت تک پنجاب پر قابض ہو چکے تھے۔ حکومت نے مولانا ولایت علی کو اطلاع دی کہ اب گلاب سنگھ پر حملہ خود انگریزی حکومت سے لڑائی مول لینا ہوگا، حکومت کی پالیسی یہ تھی کہ مجاہدین کے ذریعے سکھوں کی طاقت توڑ دی جائے اسی لیے شروع شروع مجاہدین سے روک ٹوک نہیں کی گئی، لیکن پنجاب کا اکثر حصہ انگریزوں کے قبضے میں آگیا تو مجاہدین حکومت کی نگاہ میں کھٹکنے لگے، مجاہدین بھی خواہ مخواہ حکومت سے نبرد آزما ہونا خلاف مصلحت سمجھتے تھے۔

”ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک“

از مسعود عالم ندوی ۵۴-۵۵

ازراہ کرم اس اقتباس کو بار بار پڑھیے، کئی مسائل اس میں حل ہو گئے ہیں، جب پنجاب پر انگریز قابض ہو جاتے ہیں تو راجہ گلاب سنگھ پر چلے سے مجاہدین کو روک دیتے ہیں، ”شروع شروع میں مجاہدین سے روک ٹوک نہیں کی گئی، انگریز مجاہدین کے ہاتھوں سکھوں کی طاقت توڑنا چاہتے تھے اور مجاہدین ان کی یہ ڈیوٹی انجام دے رہے تھے، اور مجاہدین کے نزدیک حکومت انگلشیہ سے نبرد آزما ہونا خواہ مخواہ بھی تھا اور خلاف مصلحت بھی“

اللہ اکبر!

”اے ان لوگوں کے ہاتھوں عبید اللہ سندھی صاحب کا جو حال ہو گیا، وہ تو بہر حال دیدنی ہوگا مگر انہوں نے جماعت مجاہدین کا گزارا، انگریزی حکومت کے نان نفقے پر قرار دیا ہے۔ دیکھ لیجیے،

”ایک دفعہ میں سرحد پار سبز کے مقام پر گیا۔۔۔۔۔ میں اس امید میں کہ شاید سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید کی جماعت مجاہدین میں زندگی کی کوئی کرن دکھائی دے، اُدھر چل دیا۔ وہاں پہنچ کر جو کچھ میں نے دیکھا، وہ حد درجہ افسوسناک اور قابلِ رحم تھا، وہاں پہنچ کر مجھے معلوم ہوا کہ وہ جماعت جو

مجاہدین کے نام نامی سے یاد کی جاتی ہے، کس برسی حالت میں ہے اور اس کی گزراں اور اس کی زندگی کس طرح صاحبزادہ عبدالقیوم خان کی وساطت سے انگریزی حکومت کی رہین منت ہے۔

(افادات و ملفوظات مولانا عبید اللہ سندھی۔ از محمد سرور)

ص ۳۶۲

حضرات! گرامی قدر! آپ نے کبھی یہ دیکھا کہ حالات و واقعات سامنے ہوں، متعلقہ لوگوں کی اپنی تحریریں، تاریخ کی کتابیں، متعلقہ لوگوں کے سাক্ষیوں کی شہادتیں سامنے ہوں آپ انہیں مسلمات بھی سمجھیں مگر ساتھ ہی یہ بھی کہیں کہ ہمارے خیال میں یہ واقعات درست نہیں، انگریزوں کی مخالفت کا اسماعیل و سید احمد کے واقعات و حالات میں کہیں ذکر نہیں اس کا انہیں بھی اعتراف ہے، انگریزوں سے ان کی معاونت کو آپ مسلمات میں سے سمجھتے ہیں لیکن پھر بھی کہتے ہیں کہ وہ اصل میں انگریز کے خلاف ہی تھے۔ سبحان اللہ مشہور یہ ہے کہ آپ نے انگریزوں سے مخالفت کا کوئی اعلان نہیں کیا بلکہ کلکتہ یا پٹنہ میں ان کے ساتھ تعاون کا اظہار کیا۔ اور یہ بھی مشہور ہے کہ انگریزوں نے بعض بعض موقعوں پر آپ کی امداد بھی کی، لیکن ان مسلمات کے باوجود احقر کا یہ خیال ہے کہ حضرت شہید کی تمام مساعی عام استیلا و ملت اور بالخصوص انگریزوں سے جہاد حق اور استخلاص وطن کے لیے تھیں۔۔۔۔۔ ہم کسی طرح تسلیم نہیں کرتے کہ شاہ اسماعیل شہید اپنے استاد اور عظیم محترم اور شیخ الشیخ (دادا پیر) حضرت شاہ عبدالعزیز کے اس فتوے کے برخلاف کوئی رائے رکھتے تھے۔

مضمون "اسلامی حریت کا علمبردار" از محمد تمیماں

مصنف "علماء ہند کا شاندار ماضی"  
کتاب "اسماعیل شہید" مرتبہ عبداللہ شریط۔ ص ۱۹۲

# انگریزوں کی دعوتیں

خُم پہ خُم پی گئے ہیں اک حضرت  
پیٹ ہے یا پکھال چڑے کی



”تحریک مجاہدین“ کے رہنماؤں کا انگریزوں کے خلاف جہاد کے بارے میں موقف سامنے آچکا ہے، انگریزوں سے ان کی وفاداری کے اعلانات اور واقعات پیش کیے جا چکے ہیں، انگریزوں کی ہوس اقتدار سے بنی و آتما لوگوں کو یہ ”مجاہد“ برا سمجھتے ہیں اور اس بات کا برملا اعلان کرتے ہیں کہ ان کی عملداری میں دین کو جو ہر طرح سے خیریت ہے، اس کے بعد انگریزوں سے جنگ لڑنا ان کے ”مذہب“ کی رُوسے جائز نہیں اور سہرات پر انگریزوں کی وفاداری اور خدمت گاری کا اعلان کرتے رہے۔

اب سے آپ ”مصورانِ معتبر“ کی بنائی ہوئی تصویر کے علی الرغم شاہ اسماعیل اور سید احمد کی ذات کے اس پہلو کی عکاسی ملاحظہ کریں جس میں ان کے ساتھ انگریزوں کے مراسم ظاہر ہوتے ہیں، یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ ان کے انگریز سرپرستوں کو ان کی تحریک کی کامیابی کے لیے کتنی جلدی تھی، وہ انھیں کھلا پلا کر تیار کرتے تھے۔ اور یہ بھی انگریزوں کا مال شیر مادر کی طرح ڈکار لیے بغیر ہضم کر جاتے تھے۔

مارا ہوسِ صُحبتِ جاں پر دریا راست

ورنہ غرضِ از بادہ نہ مستی نہ خمار است

سب سے پہلے تو سید احمد بیلوئی کے سب سے ”عظیم سوانح نگار“ کی زبان سے دعوت لکھنے

کی بات سُنئے، ایک انگریز کا سارے قافلے کی دعوت کرنا کے زیر عنوان لکھا ہے۔  
ایک انگریز گھوڑے پر سوار بہت سا کھانا قسم قسم کا، بہنگیوں میں  
رکھوائے ہوئے چلا آتا ہے۔ اس نے کشتی کے نزدیک آکر پوچھا کہ پادری صاحب  
کہاں ہیں؟ ..... بعد سلام و مزاج پُرسی کے عرض کیا کہ میں روز سے  
میں نے نوکر واسطے لانے خبر تشریف آوری حضور اس طرف تعینات کر رکھے  
تھے سو آج انھوں نے مجھ کو خبر دی یہ ماہِ حضور واسطے حضور اور کل قافلے کے  
تیار کر کے لایا ہوں، براہِ بندہ نوازی اس کو قبول فرمائیں، حضرت نے اپنے  
آدمیوں کو محکم دیا کہ فوراً وہ کھانا اپنے برتنوں میں لے کر قافلے میں تقسیم کر دو  
قریب دو گھنٹی تک وہ انگریز حضور میں حاضر ہوا۔

(سوانح احمدی) از حضرت مخدوم غیسری ص ۱۲۹

حضرت مخدوم غیسری صاحب کو تو اسی قسم کی حقیقتیں لکھ جانے پر ”دوستوں“ نے غلط گو  
قرار دے ڈالا ہے لیکن انگریزوں کی روٹیوں پر گزارا کرنے کا یہ واقعہ ان صاحب کے علاوہ ایک  
ایسے صاحب بھی لکھتے ہیں جو نہ صرف یہ کہ چشم دید گواہ ہیں بلکہ شریکِ طعم بھی تھے کیونکہ  
سید احمد دہلوی کے سگے بھانجے ہیں، سید محمد علی۔

لرز رہی ہے سری لو پڑے پڑے ہی سفر؛

وہ لے چلے ہیں کہاں سامنے ہوا کے چٹھے

سید محمد علی کے بارے میں علام رسول مہر لکھتے ہیں۔

”سید صاحب (سید احمد دہلوی) کے چار بھانجے تھے بڑے سید

محمد علی، جنھوں نے ابتداء سے آغازِ جہاد تک کے حالات لکھے اور اس کتاب کا

نام ”حزنِ احمدی“ رکھا، وہ ایک مرتبہ چھپ بھی گئی تھی مگر اب کیا بلکہ نایاب

(افادات مہر - ص ۱۳۹)

لے اب دوبارہ چھپ گئی ہے، مکتبہ قادریہ لاہور سے مل سکتی ہے، قیمت --- ۱۲

اسے نایاب کتاب کا ایک نسخہ مکرم حکیم محمد موسیٰ امرتسری (دبانی و صدر مرکزی مجلس رضا  
لاہور) نے کتب خانے میں محفوظ ہے اس کا ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔

انگریزی برائے سوار مع چند محافظہا پڑا طعام مقصّل کشتی رسید و پُرسید  
کہ پادری صاحب گجاست حضرت از کشتی جواب دادند کہ اینجا موجودم تشریف  
یارند فی الفور از اسپ فرود آمدہ و کلاہ خود بدست خود بچپان کشتی رسید و بعد  
از پیش حال یک دگر بعرض رسانید کہ از سہ روز خبرداران ما برای اخبار قافلہ  
شریف بہمراہی حضرت موجود بود اسروز خبر آوردند کہ اغلب کہ حضرت مع  
قافلہ اسروز بمحاذات مکان شما فروکش خواہند شد بجز داین بود فرحت جاوید  
برائی ترتیب ما حضری تا غروب آفتاب مشغول بودم، چون طیار گردید بخدمت حاضر  
آوردم حضرت ملازمان را مامور ساختند تا آن طعمہ را از ظروت وافی ایشان  
بر آوردہ ظروت خویش بگیرند، مامورین حسب الامر بجا آوردہ در قافلہ تقسیم ساختند  
(مخزن احمدی از سید محمد علی ص ۶۷)  
مطبوعہ مطبع مفید عام آگرہ

یہ سہ واقعہ ابوالحسن علی ندوی نے سیرت سید احمد حقّہ اول میں تحریر کیا ہے (ص ۲۱۷)  
ظاہر ہے کہ ہر روز جو انگریز ان کی دعوتیں کرتے تھے ان سب کا ذکر تو نہیں کیا جاسکتا تھا  
مگر چونکہ یہ ایک آدھ بار کا واقعہ نہیں اسلئے ابوالحسن علی ندوی لکھتے ہیں کہ موضع اسرولی سے  
چاپیل پہلے۔

حضرت کے پاس ایک انگریز کی ہندوستانی بیوی آئی اور کھانے کی دعوت دی انہوں  
نے انکار کر دیا پھر وہ فرنگی آیا تو آپ نے فرمایا 'تمہاری دعوت کیوں نہ قبول  
کریں گے۔ سو آپ نے دعوت قبول فرمائی اس دن اس کی دعوت کھائی۔  
(سیرت سید احمد شہید، حقّہ اول ص ۲۱۹)



حاشیے میں ندوی صاحب نے لکھا ہے کہ اس انگریز کی ہندوستانی بی بی کی دعوت اس لیے قبول نہیں کی تھی کہ وہ انگریز کے پاس تھی یہ تعلق ناجائز تھا اور اس سلسلے کا سب مال حرام اور ناجائز تھا (صفحہ ۲۲) اب اس سوال کو تو علمائے دین ہی حل کر سکتے ہیں کہ ان انگریز غاصبوں کا مال کھانے کا کیا جواز تھا جنہوں نے اسلامیان ہند سے مختلف صربوں کے ذریعے حکومت چھین لی تھی اور مختلف غیر متمذ طبقے ان کے اقتدار سے بیزار تھے اور یہ بات بھی علمائے کرام ہی بتا سکتے ہیں کہ جو ہندوستانی بی بی کسی انگریز کے پاس ناجائز طور سے رہتی تھی اس کا کھانا ناجائز ہو تو جو انگریز کسی ہندوستانی عورت کو "مد خولہ گورنمنٹ" کیے ہوتے ہوئے اس کے کھانے کے بارے میں کیا حکم ہے پھر یہ بات بھی واضح نہیں ہے کہ اس کھانے کے عمل میں اس ہندوستانی بی بی کا عمل دخل کس طرح ختم ہوا تھا۔

بہر حال انہوں نے داشتہ کھانا قبول نہیں کیا، زنا کار انگریز کا کھانا قبول فرمایا آخر یہ بھی تو دیکھنا ضروری ہے کہ کیا کھا رہے ہیں، کوئی غلط چیز تو نہیں کھا گئے۔

حریف صافی و درودی نہ امی خطا اینجا ست

تمیز ناخوش و خوش می کنی، بلا اینجا ست

مگر میں تو اس مسئلے میں اُلجھا ہوا ہوں کہ سید احمد صاحب سفر کے عالم میں تھے، نئی جگہ پہنچے تھے ایک ہندوستانی بی بی آئیں تو یہ بات انہوں نے کیسے جان لی کہ وہ خاتون کون ہے اور کس انگریز کی داشتہ ہے اور انہیں انگریز کی دعوت قبول کرنا ہے، خاتون کی نہیں کہیں الہام کے بعد یہ صورت اپنے عالم الغیب ہونے کی تو نہیں؟

اُسے ایک اور مسئلہ بھی توجہ طلب ہے کہ انگریزوں کے یہ مخالف "فورج" اکٹھی کرتے رہے۔ لوگوں سے ٹیکس وصول کرتے رہے، فورج لے کر اسلام کے تحفظ کی جنگ لڑنے لگے اور سرحدی مسلمانوں کے علاقے کی طرف چل پڑے، طویل سفر ایک طویل مدت میں انہوں نے طے کیا۔۔۔ انگریز ان تمام معاملات میں کبھی ان سے نہیں اُلجھے، انہوں نے یہ بھی نہیں پوچھا کہ

فوج کو لے کر کدھر جا رہے ہو وہ راستے میں ان کے کام و دہن کی تواضع میں بھی مصروف رہے اور انتہا یہ ہے کہ جب یہ لوگ سرحدی علاقے میں پہنچ گئے، تو ان کی کچھ ہنڈیاں جو انگریزی علاقے میں تھیں، ان کی رقوم وصول کر کے انگریزوں نے انھیں سرحد بھجوائیں۔ انگریز اپنے دشمن کے ساتھ اتنا محبت کا سلوک کرے، تاریخ میں پہلے تو یہ بات کبھی سامنے نہیں آئی لیکن یہ تاریخ تو ہماری اپنی ہے، ہم جیسے چاہیں گے، بنائیں گے۔

سید صاحب جہاد میں مصروف تھے اس وقت ایک ہنڈی سات ہزار روپے کی جو بذریعہ سہا ہو کاران دہلی مرسد محمد اسحاق صاحب بنام سید صاحب روانہ ہوئی تھی، ملک پنجاب میں وصول نہ ہونے پر اس سات ہزار کی واپسی کا دعویٰ عدالت دیوانی میں دائر ہو گیا اور پھر ہنگام اپنی عدالت عالیہ دیوان ہائیکورٹ آگرہ میں بھی حکم ڈگری بحکم مدعی بحال رہا۔

(تواریخ عجیبہ از جعفر نقاش غیسری - ص ۸۹)

تھانغیسری سے صاحب نے تو مشے نمونہ از خروارے ایک ہنڈی کی ادائیگی کا ذکر کیا ہے خود غلام رسول مہرنے اس سلسلے کو بہت طویل قرار دیا ہے، یہ ہنڈی ہی کا ذکر نہیں، ہنڈیوں کی بات ہے۔

سید احمد شہید کے پاس ہندوستان سے جو ہنڈیاں آتی تھیں، ان میں اشرفیوں کا بھی ذکر ہے اور روپوں کا بھی۔

افادات مہراز ڈاکٹر شیر بہادر خان پتی

(مکتوب مرقوم - ۱۸ جنوری ۱۹۶۲ء - ص ۹۵)

# انگریز کے جاسوس

لوگ اکثر اپنے چہروں پر چڑھالیتے ہیں خول  
تو جسے سونا سمجھتا ہے کہیں پتیل نہ ہو



ان سے تمام حالات و واقعات کی بنا پر جو اظہارِ شمس میں اور جن کو چھپانے کی کوشش کے باوجود قلم کارانِ عصرِ حاضر اپنے مقاصد میں کامیاب نہیں ہو سکے، اگر سرحد کی کمانوں نے سید احمد اور اسماعیل دہلوی صاحبان اور ان کے ہمراہوں کو انگریزوں کا جاسوس سمجھا تو ظاہر ہے کہ غلط نہیں سمجھا، کوئی ایک بات بھی تو اس حقیقت کی تردید نہیں کرتی۔

جب حضرت شہیدِ بے رحم جہاد صوبہ سندھ اور سرحد کے علاقے میں داخل ہوئے (جو اس وقت انگریزی عملداری میں نہ تھے) تو ان کے متعلق عام طور سے یہ شبہ کیا گیا کہ یہ انگریزوں کے جاسوس ہیں اور یہ شبہ اس بنا پر کیا گیا کہ حضرت شہید کے تعلقات انگریزوں سے نہایت درجہ خوشگوار تھے۔

(حاشیہ مقالاتِ سرسید، حقہ شانزدہم،

از محمد اسماعیل پانی پتی، ص ۲۵)

خوش غلام رسول تہر کو یہ ماننا پڑا ہے کہ سرحد کے علماء نے سید صاحب کو انگریزوں کا جاسوس قرار دیتے ہوئے فتویٰ دیا کہ

”وہ ہمارے اور تمہارے مذہب کے مخالف ہیں، ایک نیا دین انھوں نے نکالا ہے، کسی ولی یا بزرگ کو نہیں مانتے، سب کو برا کہتے ہیں، انگریزوں نے انھیں

تمہارے ملک کا حال معلوم کرنے کی غرض سے جاسوس بنا کر بھیجا ہے، ان کی  
باتوں میں نہ آنا، عجیب نہیں تمہارا ملک چھنوا دیں۔

(سید احمد شہید، حقدوم لہ غلام رسول مہر ص ۲۸)  
”کار وہیں جوان شاہ..... سید صاحب سے ملاقات کے لیے آئے اور  
ایک بڑا بھینسا بطور نذر پیش کیا۔ ابھی سے معلوم ہوا کہ لوگ عام طور پر سید صاحب  
کو انگیزیوں کا جاسوس سمجھتے ہیں، اسی لیے بد کہتے ہیں۔“

(سید احمد شہید از غلام رسول مہر۔ ص ۳۹)

~~~~~ ❦ ~~~~~

انگریزوں کے خلاف
جہاد کے بارے میں
وہابیوں کا موقف

سوچو تو سلوٹوں سے بھری ہے تمام رُح
دیکھو تو اک شکن بھی نہیں ہے لباس میں

دہائیوں کے قائد عظیم سید احمد ریوی اور ان کے خلیفہ بمنزلہ حضرت مسیح موعودؑ
مولوی محمد اسماعیل دہلوی کی گفتار و کردار سے انگریز دوستی ٹپکتی رہی، انہوں نے انگریز کا فرائض
بردار رعایا ہونے کا فخر یہ انداز میں اعلان کیا، انگریز کے مقاصد حکمرانی کے لیے جہاد کیا تو کوئی
وجہ نہیں کہ ان کے سپرو انہی کے نقوش قدم کو مشعل راہ نہ بناتے، ”جنگ آزادی کے مخالف کون“
میں آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ جنگ آزادی میں دہائیوں کے مخالفوں نے حصہ لیا اور یہ لوگ
سرٹیفکیٹوں اور نقد انعامات کے پیچھے پڑے رہے۔ پھر یہ کیوں نہ ہوتا کہ دہائی انگریز کی
وفاداری پر افتخار کا اظہار کریں۔ اور اس کے خلاف جہاد کو خلاف اسلام قرار دیں۔

فریب دینے کی توفیق ہے تو دے دیجے

کہ زہر جان کے پینا، برا شعار نہیں

”مولوی محبوب علی دہلوی نے زمانہ غدر کی لڑائی کی نسبت جس میں سخت خلاف
مابغی نے ان کو شریک کرنا چاہا تھا، جہاد ہونے کا انکار کیا اور مولوی محمد حسین
لاہوری بھی اب تک بذریعہ پرچہ اشاعت ”مسئلہ جہاد کا نسبت گورنمنٹ ہند
کے انکار کرتے ہیں۔“

(رسول اینڈ ملٹری گزٹ لاہور۔ ۱۰ نومبر ۱۸۷۶ء)

ملاحظہ فرمائیے، نواب محمد صدیق حسن خان برٹش گورنمنٹ کی کاسہ لسنی کو سرکارِ عالم
صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم قرار دیتے ہیں اور انگریز کے خلاف جہاد میں مصروف علماء و خواص اور عوام کو
فسادی اور عاقبت نااندیش کہتے ہیں کوئی ان سے پوچھے کہ حضرت! آپ کو انگریز کی نمک حلائی
کرنی ہے تو کیجیے، حضور سرور کائنات علیہ السلام والصلوة کا ارشاد آپ نے انگریزوں کی حمایت
میں کہاں سے نکال لیا؟

پس فکر کرنا ان لوگوں کا جو اپنے حکم مذہبی سے جاہل ہیں اس امر میں کہ حکومت
برٹش جادے اعدیہ امن و امان جو آج حاصل ہے، فساد کے پردہ میں جہاد کا
نام لے کر اٹھا دیا جائے، سخت نادانی و بے وقوفی کی بات ہے، مہلک ان عاقبت نااندیشوں
کا چاہا ہوگا۔ یا اس پیغمبر صادق کا فرمایا ہوا، جس کا کہا ہوا آج ہم آنکھوں سے
دیکھ رہے ہیں۔ اور اس کے خلاف نہیں ہو سکتا۔

ترجمانِ دہلیہ از نواب سید محمد صدیق حسن خان

مطبوعہ ۱۳۱۲ھ ص ۷

انگریزوں کے "دہلیت خواہوں" سے پوچھیے کہ کیسا امن، کونسی آسائش اور کہاں کی آزادی آپ
انگریزوں کے زمانہ اقتدار کی ثابت کر سکتے ہیں مگر نہیں، اگر یہ لندن میں ہوں تو پھر یہی فتویٰ
دیں کہ سرکار کی خوشنودی حل مشکلات کا باعث ہوتی ہے۔

"جو امن و آسائش و آزادی اس حکومت انگریزی میں تمام خلق کو نصیب

ہوئی ہے، کسی حکومت میں نہ ملتی۔" (ترجمانِ دہلیہ ص ۷)

مولوہ سے محمد حسین بٹانوی دہلیوں کے "مائیہ ناز" عالم ہیں۔ انہوں نے اسلام کے جہاد
کی قلعی یوں کھولی ہے کہ اپنی کتاب کے سرورق پر یہ لکھا ہے۔

"پنجاب کے نامور سپردِ عزیز لیفٹننٹ گورنر سر چارلس ایچسن صاحب بہادر

کے سی ایس آئی وغیرہ وغیرہ نے اپنے نام نامی سے اس کا ڈیڈ ایکٹ ہونا منظور

فرمایا "اور اس میں مسئلہ جہاد کی ایسی تحقیق و شرح ہوئی ہے جس کی نظیر اس وقت تک کسی کتاب میں جو اس باب میں تالیف و مطبوع ہو چکی ہیں، پائی نہیں گئی۔
التماس سے کے عنوان سے لکھا ہے۔

"ہم ان ناموں کو بشمول رسالہ اقتصاد یا بذریعہ اشاعت لسنٹہ گورنمنٹ میں پیش کریں گے۔ اور سلطنت انگلشیہ کی نسبت ان کی وفاداری و اطاعت شہری کو خوب شہرت دیں گے۔"

(الاقتصاد فی مسائل الجہاد - حصہ اول)

از ابو سعید محمد حسین لاہوری، مطبوعہ و کٹوریہ پریس
"بعض سرحدی نادان ناواقف از احکام اسلام و قرآن تنہا ایک سیر آٹا یا ستو باندھ کر غازی یا شہید ہونے کی نیت سے چل پڑتے ہیں اور کسی کیمپ یا چھاؤنی انگریزی میں پہنچ کر کسی افسر یا فوجی ملازم کو مار ڈالتے ہیں، پھر اس کی سزا میں پھانسی پاتے ہیں، یہ اور بھی فساد و بغاوت اور عناد ہے۔ ایسی صورتوں سے اپنی جان کو ہلاک کرنا حرام موت مرنا ہے۔ اور بہشت کی خوشیوں سے محروم رہنا اور ایسے فسادوں کو جہاد سمجھنا اور اس میں شہادت کی ہوس کرنا سراسر جہالت و حماقت ہے۔"

(الاقتصاد فی مسائل الجہاد - ص ۱۷)

غلام رسول تہران محمد حسین بٹالوی کے متعلق یہ ماننے پر مجبور ہیں۔
"مولانا محمد حسین بٹالوی نے یقیناً جہاد کے خلاف لکھا تھا۔ یہ سرسید کا اثر ہو یا مولانا کی رائے بجائے خود یہی ہو....."

(افادات مہر - ص ۲۳۱)

لیکن حقیقت یہ ہے کہ "انھوں نے بھی انگریزوں سے جہاد کے خلاف لکھا

جو اس طبقے کے لیے نئی بات نہیں، اصل میں جب آپ انگریزوں کی وفاداری کے میدان میں کھیلنے کے دھنی ہیں تو پھر آپ ایسے معاملات میں خاموشی کو شعار کیوں نہیں بناتے کچھ کہنے کی کوشش کرتے ہیں تو صورت عجیب ہو جاتی ہے۔

تم چپ رہو تو اس میں تمہارا بھرم بھی ہے
یوں سب کے سامنے تو نہ ہکلاؤ دوستو!

اس کے بعد غلام رسول مہر نے ایک اور اہم حدیث رہنما شفاء اللہ امرتسری کا ذکر کیا ہے۔ کہ انھوں نے ۱۹۲۲ء میں لاہور میں ہونے والی اہل حدیث کانفرنس میں سیکرٹری کی حیثیت سے اغراض و مقاصد کی پہلی شق پیش کی تھی۔ حکومت برطانیہ سے وفاداری "اے کہتے ہیں۔ جادو وہ جو سر چڑھ کر بولے۔"

~ ~ ~ ~ ~

انگریزوں کے ایما پر سکھوں سے لڑائی

جلوہ کاروان مانیست بہ نالہ جبرس
عشق تو راہ می بُرد، شوق تو زاد می دہد

جب "تحریک مجاہدین" کے قائدین نے اپنی سرگرمیوں کا رخ تصنیف و تالیف سے جہاد کی طرف موڑا، اس وقت سے تحریک کے قائدین خود اور ان کے ساتھی "ان کے پیرو سب یہی کہتے رہے کہ ان کی لڑائی سکھوں اور منافق مسلمانوں کے ساتھ ہے۔ انگریزوں کے ساتھ نہیں اب ہمارے دوستوں نے اس لڑائی کا رخ انگریزوں کی طرف موڑ دینے کی کوشش کی ہے میری یہ بات بھی گزشتہ گزارشات کی طرح بے دلیل نہیں ہے تحقیق جدید کے سب سے بڑے داعی غلام رسول مہر بھی اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں کہ گزشتہ سو سو سال سے یہ سمجھا اور کہا جاتا رہا ہے کہ "ان مجاہدوں کی لڑائی سکھوں بے ہمتی، لیکن اب وہ یہ کہتے ہیں کہ نہیں، انگریزوں کے خلاف بھتی، یاد رہے کہ سو سو سال کا مطلب سو سو سال ہی ہے یعنی تحریک کے زمانے سے لے کر اب تک سب لوگوں کو یہی علم تھا، انکشاف اب ہو رہا ہے، سوچنا چاہیے کہ یہ انکشاف مہر صاحب پر کشف کی صورت میں تو نہیں ہوا (ان کے ممدوح سید احمد صاحب کو نعوذ باللہ الہام ہوتا تھا) کہ یہ لڑائی انگریزوں کے ایما پر سکھوں کے خلاف نہیں بھتی بلکہ خود انگریزوں کے خلاف بھتی۔

برچہ حقیقت اگر ماند پر دہ

جریم نگاہ دیدہ صورت پرست

آیا وہ صرف سکھوں سے بڑا چاہتے تھے جیسا کہ سو سو سال سے سمجھا یا سمجھایا

جاری ہے۔ سید احمد شہید از غلام رسول مہر ص ۲۵۰
 شیخ محمد اکرام نے موج کوثر مطبوعہ فیروز سنز لاہور کے صفحہ ۱۶ پر سوانح احمدی
 مصنفہ مولوی جعفر مٹھاسری تاریخ پنجاب از انیس ایم لطیف اور = The Punjab
 Hundred Years ago از Garrett کے حوالے سے بتایا ہے کہ
 اثنائے راہ ملک پنجاب سید احمد بریلوی نے سکھوں کے مظالم دیکھ کر فرمایا کہ میں عنقریب
 سکھوں سے جہاد کروں گا۔

مشہور مستشرق گارسن دتاسی سید احمد بریلوی کے متعلق کہتا ہے:-
 ”وہ بیس سال کا عرصہ ہوا کہ سکھوں کے خلاف جہاد کرتا ہوا مارا گیا۔“

(طبقات الشعراء ہند)

(تلخیص تاریخ ادب اردو از گارسن دتاسی ص ۲۹۵)

(مطبوعہ ۱۸۴۸ء)

سید احمد شہید بریلوی نے سکھوں کے خلاف جو جہاد کیا تھا شاہ اسماعیل اس
 میں ان کے دست راست رہے۔

(اردو انسائیکلو پیڈیا، فیروز سنز ص ۹۸)

دوسرے مقام پر ہے۔

سید احمد شہید بریلوی

لوگوں کو توحید اور ترک بدعات کی تلقین کی۔۔۔۔۔ انہی دنوں پنجاب میں سکھوں
 کے ظلم و ستم کی رودادیں سننے میں آئیں تو آپ نے سکھوں کے خلاف جہاد کا
 ارادہ کیا۔

(اردو انسائیکلو پیڈیا ص ۸۶۶)

ہزار ہا مومن حضرت سید احمد شہید بریلوی کی ندائے جہاد پر لبیک کہتے

ہوئے اُن کے پرچم تک اکٹھے ہو گئے اور ۲ دسمبر ۱۸۵۶ کو ظالم سکھوں کے خلاف
جہاد کا آغاز کر دیا، یہ جہاد پانچ سال سے زیادہ تک جاری رہا۔۔۔۔۔ اس کے
بعد مجاہدین میں اندرونی اختلافات رونما ہونے لگے۔

(ماہنامہ ماہ نو کراچی - تحریک پاکستان نمبر ۲۶، ص ۲۵)

مولوی شاہ محمد اسماعیل نے اپنے غازیوں کی محنت میں پشاور کے نزدیک ہشت نگر
میں کچھ عرصہ قیام رکھا اور پھر پرچم محمدیہ اٹھا کر سکھوں کے خلاف اعلان جنگ کر
دیا۔ (انیسویں صدی کا مجاہد مصلح - از ڈاکٹر محمد باقر)

کتاب شاہ اسماعیل شہید مرتبہ عبداللہ ڈب ص ۴۶

السیکرنیڈر گارڈز لکھتا ہے۔

باجوڑ میں میری آمد سے کوئی چار سال پہلے انھوں نے (سید احمد نے) پشاور
اور اٹک کے درمیان یوسف زئی کے پہاڑوں پر پیغمبر کا سبز چیم لہرایا اور سکھوں
کے خلاف جہاد کا اعلان کر دیا۔

(انیسویں صدی کا مجاہد مصلح۔۔۔۔۔ (ایضاً) ص ۴۸)

”تحریک کے شہداء نے جس وقت سکھوں کے خلاف نعرہ جہاد بلند کر دیا وہ
عین حالات کا تقاضا تھا، تحریک میں اتنی فوجی قوت نہیں تھی کہ وہ انگریزوں کے خلاف
محاذا قائم کرتے۔“

چند تاریخی غلطیاں از ابوالمعالی

کتاب شاہ اسماعیل شہید ص ۲۲۲

اُن کا مطلب ہے کہ اگر غاصب حکمرانوں کے خلاف لڑنے کی طاقت نہ ہو تو اُن غاصب
حکمرانوں کے مخالفوں سے ٹکرا جانا چاہیے، اگر ہندوستان بھر پر قبضے کی راہ میں انگریزوں کی
رکاوٹ (سکھ) دور نہ ہو تو ان غیرت مند اور جیالے سرحدی مسلمانوں کے خلاف جہاد کر دینا
چاہیے جو ہر بیرونی طاقت کو ہمیشہ ناکوں چنے چبواتے رہے ہیں، یہ کس قسم کا جہاد ہے؟

مری پائلیوں کو یہ وفا کا حبل غلط ہے
کوئی اور آرٹے کر، کوئی اور چال چل کے

”نجد میں امام محمد بن عبدالوہاب کی کامیابی نے شاہ اسماعیل کی ہمت اور
جرات اور بھی بڑھا دی، میدان جنگ منتخب ہوا، قرعہ قال بالا کوٹ کے نام
نکلا۔ ہندوستان بھر کے مجاہدوں جمع ہونے لگے۔ اپنے آباؤ اجداد کے خیالات
کے مطابق شاہ اسماعیل ہندوستان میں پاکستان یعنی خلافت اسلامیہ
کی بنیاد رکھنا چاہتے تھے“ ۷

مضمون ”تجدید و احیائے ملت“ از پروفیسر عبدالقیوم

(کتاب ”شاہ اسماعیل شہید“ ص ۱۴۲)

یہ کہ کیسی خلافت اسلامیہ ہے جس کی بنیاد اسلام کے ازلی دشمن نصاریٰ کی امداد
سے رکھی جاتی ہے جو نصاریٰ کے مخالفین سے جنگ کرنا سکھاتی ہے جو مسلمانوں کو فرقوں میں تقسیم
کرتی ہے، سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کو دلوں سے مٹانے کے لیے کوشاں ہے۔

چہ قیامت اترت جاناں کہ بجاشقاں نمودی

رخ، مچو ماہِ تاباں، دل، ہم چوسنگِ خارا

”انگریزی ڈپلومیسی کا یہ عجیب و غریب کرشمہ تھا کہ حضرت شہید کے لیے سکھوں
پر حملہ کرنے کی سہولتیں پیدا کیں اور پھر سکھ حکومت انگریزوں سے معاہدے کے پیش
مجبور تھی کہ حضرت شہید کو راستہ نہ دیتی اور جب حضرت شہید کی جمعیت ایک
لاکھ سے متجاوز ہونے لگی تو آپ کی جمعیت میں عقائد کے متعلق اختلاف پیدا ہوا یا کروا
دیا گیا۔“ (اسلامی حریت کا علمبردار از محمد میاں)

کتاب ”شاہ اسماعیل شہید“ ص ۱۹۴

عقائد کے متعلق اختلاف تو اسماعیل دہلوی صاحب کی ابتدائی ”اس تحریک“ کی اساس ہی مسلمانوں

کی دین اور پیغمبرین سے محبت کو کم کرنے پر پختی چنانچہ اسماعیل صاحب کی تقویتِ ایمان کے رد میں بے شمار کتابیں فوراً لکھی گئیں۔

چھپس یہ حقیقت بھی ایک بہت بڑا سوال ہے کہ ایک لاکھ کی جمہوریت انگریزوں کی نگاہوں سے پوشیدہ کیسے رہی اور وہ اس سے صرف نظر کس مقصد کی خاطر کرتے رہے۔؟

محمد میاں مصنف "علمائے ہند کا شاندار ماضی" اپنے اسی مضمون میں لکھتے ہیں۔
 "الحاصل سے انگریزی حکومت نے ہندوستان کے تمام صوبوں پر مضبوطی سے قبضہ کر لیا، صرف پنجاب کشمیر، صوبہ سرحد اور ملتان اس کے اقتدار سے خالی تھا مگر اس پر سکھوں کے قبضے نے شمال مغربی ہندوستان اور اس کے آس پاس کے مسلمانوں کی راہ بند کر دی تھی۔"

(شاہ اسماعیل شہید ص ۱۸۵)

اور تحریک مجاہدین کا میدان کارزار پنجاب اور سرحد بنے، جو انگریزوں کے مکمل ہندوستان پر کنٹرول کے راستے میں رکاوٹ بنتے اور مجاہدوں کے کئی سیرت نگاروں کے بقول وہ کشمیر جانے کا ارادہ بھی رکھتے (تاکہ انگریزوں کا کوئی مخالف ایسا نہ رہ جائے جن سے یہ جہاد نہ کر لیں۔
 مسلمانوں کی مذہبی روایات خطرے میں تھیں شاہ شہید اور ان کی جماعت اس بارود میں چنگاری پھینکنے کا انتظار کر رہی تھی انھوں نے اس موقع سے فائدہ اٹھایا اور رنجیت سنگھ کے خلاف جہاد کا اعلان کر دیا۔"

اسلامی انقلاب کا علمبردار از سعید احمد ایڈیٹر "بُرات" دہلی

د کتاب "شاہ اسماعیل شہید" ص ۱۷۳

(کبھی کسی موقع سے فائدہ اٹھا کر انگریزوں کے خلاف بھی تو جہاد کر لیا ہوتا)

"مکاتیب سید احمد کی اشاعت کا مقصد محمد جعفر تھاغیسی مکتوف مکتوبات سید احمد

شہید "یوں بیان کرتے ہیں۔۔"

سید صاحب کا جہاد صرف اس وقت کے ان ظالم سکھوں سے تھا جنہوں نے
اس وقت پنجاب کے مسلمانوں پر قیامت برپا کر رکھی تھی نہ کہ سرکاری طور پر

(مکتوبات سید احمد شہید - ص ۳۱)

مطبوعہ نقیص اکاڈمی کراچی

”اسمائل دہلوی نے اس غزم کا اظہار کیا کہ سکھوں کے خلاف جو مسلمانوں کو
پنجاب اور سرحد میں نیست و نابود کرنے پر تلے ہوئے تھے، جہاد کی کھن مہم میں شاہ
صاحب کے شریک رہیں گے ۱۸۲۵ء میں سید صاحب اور شاہ صاحب اس فیصلہ کن
جہاد کی راہ پر چل پڑے ان کی معیت میں سات ہزار مسافر و شمسلمان تھے.....
ایسے سخت اور قوی دشمن کے مقابلہ پر جیسے سکھ تھے۔“

”مجدد الف ثانی سے سید احمد شہید تک“ از محمد علی عثمانی

(ماہنامہ ماہ نو کراچی - خاص نمبر سیاہ گار تحریک آزادی ص ۱۲)

اس سے میں ایک وضاحت طلب بات یہ ہے کہ یہ جہاد سکھوں کے خلاف تھا جو مسلمانوں کو
نیست و نابود کرنا چاہتے تھے تو سرحد کے مسلمانوں کو نیست و نابود کرنے کی خواہش میں اپنے ”جہاد“
کا رخ انہوں نے ان کے خلاف کیوں کر ناچا؟ دوسرا سوال وہی ہے کہ آغاز میں جو سات ہزار
فوج تھی اس سے انگریزوں نے تعرض کیوں نہیں کیا۔ کبھی ایسا بھی ہوا ہے کہ حکومتیں اپنے مخالفین کو
مسئلہ فوج بنانے دیں، انہیں سہولتیں فراہم کریں۔ خصوصاً انیسویں صدی کے آغاز میں
انگریز اس فوج سے صرف نظر کس طرح کر سکتے تھے، (اگر یہ خود ان کے ایما پر نہ بنائی گئی ہوتی)

تو لطف تماشا لیتا جا، منت ڈھونڈ سرائ اصلیت

تصنیف کے صورت جانے میں کچھ وہم ہے کچھ سچائی ہے

سید صاحب خود وضاحت کرتے ہیں کہ ان کی لڑائی سکھوں کے خلاف ہے مگر آج
کے محققین سے تو یہ بھی بعید نہیں کہ وہ اسے سید صاحب کا خط ہی تسلیم کرنے سے انکار

کہ دیں یا یہ موقف اختیار کر لیں کہ انھوں نے انگریز کے ڈر سے مصلحتاً جھوٹ بولا تھا یا یہ کہ ان الفاظ میں بن السطور یہی کہا گیا ہے کہ وہ انگریز کے مخالف تھے اور اسی سے لڑنا چاہتے تھے۔

آپسے کے ذہن و دماغ پر اس خاکسار کا معاملہ آفتاب نصرت اللہ کی طرح ظاہر و باہر ہے کہ میں قوم سکھ جیسے دشمنوں کے ساتھ جہاد کے لیے مامور ہوں اور شج و نصرت کا مجھ سے وعدہ کیا گیا ہے۔

مکتوب ۲۵ بنام فیض اللہ خاں مہمند مشیر و دبیر والی لپشاور

(مکتوب سید احمد شہید ص ۲۷۳)

وعدہ کسی نے کیا تھا جو پورا نہیں ہوا خدا کا وعدہ تو نہیں ہو سکتا کہ اس کا وعدہ جھوٹا نہیں ہو سکتا اور یہاں شج و نصرت تو دور کی بات ہے، سید صاحب اور اسماعیل صاحب کی جانیں بھی گئیں کہیں یہ وعدہ انگریز حکام نے تو نہیں کیا تھا جو ظاہر ہے کہ پورا نہیں ہوا مگر انگریز کی حکومت تو مضبوط اور مستحکم ہو گئی۔

میں اپنی بے خبری سے شکیب واقف ہوں

بتاؤ بیچ ہیں کتنے تمھاری پگڑی میں

امیر المومنین صاحب کا اعلان عام ملاحظہ ہو اس کے بعد کیا گنجائش رہ جاتی ہے کہ ان پر انگریز دشمنی کی تہمت لگائی جائے۔

اعلام از جانب امیر المومنین سید احمد صاحب میں ہے۔

نہ تو ہم کو مسلمان امرا میں سے کسی کے ساتھ کوئی تنازعہ ہے اور نہ کسی مسلمان رئیس سے مخالفت ہے۔ ہمارا مقابلہ کفار لعینوں سے ہے نہ مدعیان اسلام سے، بلکہ صرف لادینے بال والے سکھوں سے ہماری جنگ ہے کلمہ گویوں اور اسلام کے طالبوں سے نہیں ہے اور نہ سرکار انگریزی سے ہم کو کوئی خصومت

بچے اور نہ کوئی جھگڑا ہے کیونکہ ہم تو اس کی رعایا ہیں بلکہ ہم کو تو اس کی حمایت میں رعایا کے مظالم کا استیصال کرنا ہے۔

مکتوبات سید احمد شہید - مترجم سخاوت مرزا ص ۳۲
مطبوعہ نفیس الیڈمی کراچی

دیکھ لیجیے، غلام رسول مہر اور دوسرے متجددین تاریخ کے "امیر المومنین" وہ ہوتے ہیں جو انگریز کی وفادار رعایا ہونے پر فخر کریں اس کے مخالفوں سے لڑنے کو اپنی زندگی کا مقصد جانیں۔

"ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک" کا حال دیکھیں۔

"حج کے بعد پھر وعظ و تبلیغ کا سلسلہ شروع ہو گیا مگر اب کے اصل زور جہاد و ہجرت پر تھا۔۔۔۔۔ اس وقت پنجاب میں سکھ شاہی کا زور تھا۔"

(ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک" ص ۳۲)

اور یہی زور ختم کرنا مقصود تھا اسی مقصد کے حصول کے لیے آپ کو "مامور" کیا گیا تھا۔

"سید صاحب کی دعوت کا اہم عنصر جہاد فی سبیل اللہ ہے اور یہی چیز اس تحریک تجدید و جہاد کو نجد کی دعوتِ توحید سے خاص طور پر ممتاز کرتی ہے سید صاحب کا کوئی وعظ یا مکتوب ترغیبِ جہاد سے خالی نہیں ہوتا انھوں نے صرف وعظ پر اکتفا نہیں کیا اور اپنے مریدوں کے ساتھ گھر بار چھوڑ کر صحرائے تشریف لے گئے۔"

الینا - ص ۳۹

"پنجاب میں سکھوں کے ساتھ آپ نے کئی جہاد کیے مگر جن لوگوں کی بے وفائی کی وجہ سے آپ اپنے پیر سید احمد شہید کے ہمراہ لڑتے ہوئے

۱۲۴۶ھ میں بمقام بالا کوٹ زخم لنگ سے شہید ہوئے۔

”تاریخ الہدیت - از محمد ابراہیم میر سیالکوٹی - ص ۴۱۴

یہ بے وفا وہی لوگ ہیں جن کو سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی ساری عمر منافق
مشرک اور کافر قرار دیتے رہے جن کے عقائد سے ”توحید“ کو خطرہ لاحق رہا جو انگریز
جیسے ”عادل“ حکمرانوں سے ساری عمر لڑتے رہے۔ (ڈاکٹر گلبرگ)

اگر کوئی شخص یہ سوچتا ہو کہ شاید ان مجاہدین کی تیاریوں، ان کی فوج، ان کے
نظام حکومت کا انگریز حکام کو علم نہیں تھا تو وہ اپنی غلط فہمی رفع کرنے۔ انگریز حکام
کا کہنا تھا کہ ہم نے ان پر اپنے جاسوس چھوڑ رکھے ہیں۔ ایسے میں جب انگریز ان
مجاہدوں کی نقل و حمل سے پوری طرح واقف تھے یہ بات اظہار من لاشس ہو جاتی ہے کہ
یہ لوگ انگریزوں ہی کے ایما پر سکھوں اور مسلمانوں کے خلاف لڑنے کے لیے جابجا تھے
ورنہ حکام کسی طرح اس کی اجازت نہ دیتے اور پھر ان مجاہدوں کو انگریزوں نے جہتی
سہولتیں راستے میں اور سرحد پہنچ کر بھی دی ہیں ان کو کبھی ذہن میں رکھیں تو ہر بات واضح
ہو جاتی ہے۔

”کچھ شیعہ صاحبان نے ایک فتنہ کھڑا کر دیا جس کی تفصیل یہ ہے کہ چند
سربراہان دورہ شیعہ پٹنہ کے انگریز افسر کے پاس گئے اور شکایت کی کہ سید صاحب
جہاد کی نیت سے یہ دورہ کر رہے ہیں انگریز افسر نے جواب دیا: یہ پادری
صاحب جن کے متعلق یہ شیعہ حضرات الزام لگاتے ہیں بہت دیندار حقانی شخص
ہیں کیونکہ جاسوس ان کے حل کی تلاش میں رہتے ہیں ہم سے کسی نے یہ بات اب
تک نہیں کی ہے۔“

(دقائق احمدی قلمی نسخہ ص ۶۹)

بحوالہ علماء ہند کا شاندار ماضی، جلد ۳ ص ۱۴

اسی سے واقعہ کو الیوٹس علی ندوی ان الفاظ میں رستم کرتے ہیں۔
 "عظیم آباد پٹنے کے بعض شیعہ صاحبان نے انگریز حاکم سے جا کر کہا کہ یہ
 سید صاحب جو یہاں اتنے آدمیوں کے ساتھ آئے ہیں ہم نے سنا ہے کہ ان
 کی نیت جہاد کی ہے اور وہ کہتے ہیں کہ ہم انگریزوں سے جہاد کریں گے حاکم نے
 اس کو تعصب اور حسد پر محمول کیا اور ان کو تہنید کی کہ ایسی مفسدانہ بات نہ
 کہی جائے۔" (سیرت سید احمد شہید - حصہ اول ص ۲۴۲)

یہ خود انگریزوں کی فرماں بردار رعایا ہونے کا اعلان کرتے ہیں، انگریزوں کے
 خلاف کسی ایسی تہمت کو برداشت نہیں کرتا، انگریز کے جاسوس ان کی ٹوہ میں رہتے تھے
 کہ یہ واقعی فرما بردار ہیں یا اس فوج کو ہمارے خلاف کبھی استعمال کرنے کی خواہش تو ان
 کے سر میں پیدا نہیں ہوتی اور ان جاسوسوں کی رپورٹوں سے اتنے مطمئن ہیں کہ تعصب
 حسد اور مفسدانہ باتوں پر ان کے مخالفوں کو تہنید کرتے ہیں۔ ایسے میں آج کے
 لوگ ان مجاہدین کے خلاف یہ مفسدانہ بات کس طرح کرتے ہیں۔

سید احمد بریلوی کے سب سے بڑے سوانح نگار جعفر تقا غیسری سکھوں پر جہاد کا وعظ
 شروع ہونا کے عنوان سے لکھتے ہیں۔

اس وقت ہر شہر و قصبہ و گاؤں برٹش انڈیا میں علانیہ سکھوں پر جہاد
 کرنے کا وعظ ہوتا تھا مگر براہِ دور اندیشی معرفت شیخ غلام علی صاحب ریشی
 اعظم الہ آباد کے نواب لفٹننٹ گورنر نے بہادر ضلع شمالی و مغربی کو بھی اس
 تیاری جہاد سکھوں کی اطلاع دی گئی جس کے جواب میں صاحبِ مدوح نے
 یہ تحریر فرمایا کہ جب تک انگریزی مملداری میں کسی فتنہ و فساد کا اندیشہ نہ
 ہو ہم ایسی تیاری کے مانع نہیں۔ (سوانح احمدی ص ۷۷)

لیکن انگریز افسروں کی تحریری اجازت سے یہ جہاد کیا گیا پھر یہ جہاد فی سبیل اللہ

ہوایا جہاد فی سبیل ”انگریز ؟

جس غلام علی صاحب کا اوپر کے اقتباس میں ذکر ہوا ہے ان پر سربراہ مجاہدین کو کس قدر اعتماد تھا اور وہ ان کی کتنی خدمت کرتے تھے یہ بھی دیکھیے۔

یہ شیخ غلام علی وہ ہیں جنہوں نے پورے بارہ روز تک قافلے کی پرتکلف ضیافت کی، بیش قیمت نذریں گزرائی اور بیٹوں، پوتوں اور مستورات اور اپنے علی اور ملازمین کے ساتھ بیعت ہوئے۔

(سیرت سید احمد شہید - حصہ اول)

از ابوالحسن علی ندوی - ص ۲۲۲

آپ ”نذر دنیاز“ کے ان محافلین کے اس پہلو کی طرف توجہ نہ دیجیے، صرف سیاست کا حال دیکھیے۔

یہ بات صرف تھاغیری صاحب ہی نے نہیں کہی شیخ محمد اکرام نے اپنی تصنیف ”موج کوثر“ کے صفحہ ۱۸ پر یہی واقعہ نقل کیا ہے اور علماء ہند کا شاندار ماضی ”جلد سوم ص ۶۸ پر یہی واقعہ نقل کرنے کے بعد سید محمد میاں صاحب لکھتے ہیں۔

بہر حال ”انگریزوں نے اس وقت سید صاحب کے اس علانیہ جہاد اور اس کی تیاری پر کوئی رکاوٹ نہیں کی۔“

سر سید احمد خاں بھی ”انگریزوں کے ساتھ سید احمد واسماعیل کے رابطہ اور تعلق کی بات اسی نے میں دہراتے ہیں اور سر سید احمد کی اس بات کو طفیل احمد منگلوری بھی اپنی کتاب ”مسلمانوں کا روشن مستقبل“ میں نقل کرتے ہیں۔

”اس زمانے میں علی العموم مسلمان لوگ عوام گو سکھوں پر جہاد کرنے کی ہدایت کرتے تھے ہزاروں مسلح مسلمان اور بے شمار سامان جنگ کا ذخیرہ سکھوں پر جہاد کرنے کے واسطے جمع ہو گیا تھا جب صاحب کشنر اور

صاحب محبِ طریق کو اس کی اطلاع ہوئی تو انھوں نے گورنمنٹ کو اطلاع دی
گورنمنٹ نے صاف لکھا کہ تم کو دست اندازی نہ کرنی چاہیے، دہلی کے ایک
مہاجن نے جہادیوں کا روپیہ عنین کیا تو ولیم فریزر کمشنر دہلی نے ڈگری دی جو
وصول ہو کر سرحد بھیجی گئی۔

مضمون "سر سید احمد خاں بجاواب ڈاکٹر ہنٹر"

مندرجہ السنہ ٹیوٹ گرنٹ - ۸ دسمبر ۱۸۸۱ء

بحوالہ "مسلمانوں کا روشن مستقبل" ص ۱۱۲

حکومت کو معلوم تھا کہ ان لوگوں کو کس خدمت پر مامور کیا گیا ہے اس لیے
انھیں کسی تفتیش یا تحقیق کی ضرورت نہیں تھی بس کمشنر اور محبِ طریق کو حکم دے دیا گیا
کہ سامان جنگ اور جہاد کے بارے میں ان مجاہدوں کو کھلا چھوڑ دیا جائے۔ اگر غلام رسول
مہر حیران ہوں کہ انگریزوں اور مجاہدوں کی ملی بھگت کی خبریں لوگوں تک کیسے پہنچ گئی ہیں
یہ تو رازِ ہائے درونِ خانہ تھے۔

سرِ خدا کہ عارف و سالک بہ کس نہ گفت

در حیرتم کہ بادہ فروش از کجاست منید

رتفاع اصل میں وہ اس حقیقت کو پیشِ نظر نہیں رکھ رہے کہ عشق و محبت کی باتیں کرنے
والے اس خوش گمانی میں مبتلا ہو سکتے ہیں کہ ہم لوگوں کی نگاہوں سے چھپ کر یہ سب
کچھ کر رہے ہیں مگر

کھنڈا کہیں چھپا بھی ہے چاہت کے پھول کا

لی گھر میں سنس اور گلی تک مہک گئی

آپ کے افعال و اعمال بلکہ حرکات و سکنات آپ کی اس آلودگی کی گواہی
دیتے ہیں آپ کی آنکھیں اور کبھی کبھی آپ کی زبان بھی اس راز کو طشت از بام کر دیتی ہے

رُسوائی کے ڈر سے کوئی رازِ محبت چھپتا ہے
آہیں روکیں، آنسو روکے رنگ اگر اڑ جائے تو

انگریز سرکار اس تحریکِ مجاہدین سے کیا چاہتی تھی (جو انھوں نے بڑی حد تک
پورا کر دکھایا) ملاحظہ فرمائیے۔

ایس سوانح اور نیز مکتوباتِ منسلکہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سید صاحب
سرکار انگریزی سے جہاد کرنے کا پرگز ارادہ نہیں تھا وہ اس آزاد عملداری کو اپنی ہی عملداری سمجھتے
اور اس میں شک نہیں کہ اگر سرکار انگریزی اس وقت سید صاحب کے خلاف ہوتی
تو ہندوستان سے سید صاحب کو کچھ بھی مدد نہ پہنچتی مگر سرکار انگریزی اس وقت
دل سے چاہتی تھی کہ سکھوں کا زور کم ہو۔

(سوانح احمدی - ص ۱۳۹)

ایک سے اور تحقیق تو اقبال ملاحظہ فرمائیے، غنشی جعفر تقا غیسری اور طفیل منگلوری
صاحبانِ انگریزوں اور مجاہدوں کے لازم و ملزوم ہونے کا اعلان کر رہے ہیں۔
جب تک اس تحریک کا تعلق انگریزی مقبوضات سے صرف اتنا رہا کہ
رنگ وٹ بھرتی کیے جائیں اور سرمایہ فراہم کیا جائے تو انگریزی حکومت کے
دندہ داروں نے اس کی طرف کوئی التفات نہ کیا بلکہ انگریزوں نے اس کی حمایت
کی چنانچہ سید صاحب کے قافلہ کی دعوت کرنے والوں میں جہاں مسلمانوں
اور ہندوؤں کے نام ہیں وہاں ایک انگریز کا نام بھی ہے جس نے پورے قافلہ
کے لیے کشتیوں پر کھانا پہنچایا تھا۔ جب حج کو جاتے ہوئے قافلہ قصبہ
ڈلمنڈ سے الہ آباد کی طرف گنگا کے راستے سفر کر رہا تھا، کلکتہ میں مولانا
محمد اسماعیل صاحب کے وعظ میں جہاں ہندو مسلمانوں کا اجتماع ہوتا تھا
صاحبانِ انگریز اور ان کی مہم صاحبان بھی شریک ہوتی تھیں۔

(سوانح احمدی ص ۸۹)

بحوالہ علماء ہند کا شاندار ماضی - جلد ۲ ص ۲۴۱

اگر جعفر صاحب پسند نہ ہوں تو مولوی عبدالرحیم صادق پوری سے حقیقت حال کے متعلق
استفسار کر لیجئے :

تمہارے عشق کا چرچا کہاں کہاں نہ ہوا

منافقین ناہنجار اور کفار بد کردار نے حسد اور خوں سے حکومت برطانیہ کے
عمال کو برا بھلا کہتے کر دیا تاہم بنصرت اللہ العزیز وہ خائب و خاسر رہے سید احمد صاحب
کی برابر روش یہ رہی کہ ایک طرف لوگوں کو سکھوں کے مقابل آمادہ جہاد کرتے اور
دوسری جانب حکومت برطانیہ کی امن پسندی جتا کر لوگوں کو اس کے مقابلے سے
روکتے تھے ۔

(الدر المنثور از مولوی عبدالرحیم صادق پوری ص ۱۳۵)

(بحوالہ مقالات سر سید - حصہ شانزدہم ص ۲۵۲)

اور ایک دفعہ پھر مولوی اسماعیل صاحب کی بڑائی کے پرچارک مرزا حیرت کو سینے اور
سر دھینے ۔

"ضلع کے حکام چوکنے ہوئے اور انھیں خوف معلوم ہوا کہ کہیں ہماری سلطنت
میں رخنہ نہ پڑے اس نظر سے ضلع کے حکام نے حکام اعلیٰ کو لکھا وہاں
سے صاف جواب آگیا۔ ان سے ہرگز مزاحمت نہ کرو۔ ان مسلمانوں کو ہم سے
کوئی لڑائی نہیں ہے۔ یہ سکھوں سے انتقام لینا چاہتے ہیں۔".....

(حیات طیبہ ص ۵۲۲)

سیاسی مصلحت کی بنا پر سید صاحب نے یہ اعلان کیا کہ سرکار انگریزی
سے ہمارا مقابلہ نہیں اور نہ ہمیں اس سے کچھ مخاصمت ہے۔ ہم صرف سکھوں سے

اپنے بھائیوں کا انتقام لیں گے یہی وجہ تھی کہ حکام انگلشیہ بالکل باختہ ہوئے
اور نہ ان کی تیاری میں مانع آئے۔ (حیات طیبہ ص ۲۹)
اسے لوگوں نے صرف فوج ہی اکٹھی نہیں کی تھی باقاعدہ ایک حکومت قائم کر رکھی تھی۔
’انھوں نے اپنے جاں نثار سریدوں کی ہمراہی میں ہمارے صوبجات کا دورہ کیا۔
اور ہزاروں کی تعداد میں لوگوں کو مرید بنایا اور ایک باقاعدہ گدئی مذہبی شکیس
اور ملکی حکومت قائم کر دی۔“

”ہندوستانی مسلمان اور ولیم ہنٹر“

مترجم ڈاکٹر صادق حسین ص ۶۸

”جملہ مسلمان جو اس جنگ میں موجود تھے، ان کی جمعیت ایک لاکھ آدمی
سے کم نہ تھی۔ ہتھیار اور سپاہی بھی سکوتوں کے ہتھیار اور سپاہیوں کے برابر ہی
تھے، ان سے بڑے نہ تھے مگر پٹھانوں کی دغا بازی نے قوم کا ستیاناس کر دیا۔“
(الحیات بعد المات ص ۲۰۳)

”وہ دہلی سے آہستہ آہستہ کلکتے کی طرف روانہ ہوئے، پٹنہ میں کافی عرصہ
قیام رہا اور اس دوران میں تحریک کو ایک باقاعدہ حکومت کے نمونے پر منظم
کیا گیا، رسمی طور پر ملک کے چار حصوں کے لیے چار خلیفوں اور ایک امام کا
تقرر کیا گیا اور ہر ضلع میں ایک ایک گماشتہ مقرر کیا تاکہ وہ متقل افسروں
کے ساتھ لوگوں سے شکیس وصول کرنے کا بندوبست کرے۔“

اسلامی ہند کا مغربی تہذیب کے خلاف ردِ عمل
از ڈاکٹر تصدق حسین خاں

کتاب ”شاہ اسماعیل شہید“ ص ۹۴

”کس کس کو چھوڑا قرار دیکر اپنی جان چھڑا دیں گے، انتقام اللہ شہابی بھی

انگریزوں کی مراعات کو تسلیم کرتے ہیں۔

”مولانا محمد اسماعیل اور ان کے پیر مولوی سید احمد بریلوی نے دیکھا کہ سکھ جو مظالم مسلمانان پنجاب میں توڑ رہے ہیں مگر اکبر شاہ ثانی اور نواب اودھ ٹکڑ ٹکڑ دیکھ رہے ہیں، انھیں اپنی عشرت اور عیاشی سے فرصت نہیں، ہر دو علمائے حق سرکف خدایہر دسہ کر کے اٹھ کھڑے ہوئے۔۔۔۔۔ جب لشکر اسلام تیار ہو گیا، ۱۸۴۳ء میں روانگی عمل میں آئی۔ سید شہید نے جنوب سے پنجاب پر حملہ نہیں کیا کہ انگریزی تسلط یہاں تھا اور انگریزوں سے بھڑنا بھی مقصود نہ تھا، اودھ انگریز بھی مزاحم نہ تھے بلکہ اخلاقی ایک گونہ مراعات روار کھ رہے تھے۔“

”علمائے حق اور ان کی مظلومیت کی داستانیں“

از مفتی انتظام الشہدائی۔ ص ۷۷

اُسے ایک اور مسئلہ بھی حل ہوتا نظر آتا ہے کہ سکھوں کے ساتھ جہاد کرنے کے لیے سرحد کو کیوں چنا گیا اس لیے کہ انگریزی حکومت سکھوں سے معاہدہ کر چکی تھی اور اس معاہدے کا مجاہدین کو بہر حال پاس کرنا تھا۔ انگریز سکھوں پر حملہ کرنا چاہتا تھا مگر اپنی سرحد سے نہیں کیونکہ یہ معاہدے کی خلاف ورزی ہوتی۔

”سید صاحب نے سکھوں کے ساتھ جہاد کرنے کے لیے سرحد کی سنگلاخ سرزمین کو اس لیے ترجیح دی تھی کہ یہ علاقہ مجاہدین کے لیے نسبتاً محفوظ تھا، دوسرے یہاں کے باشندوں کی حمایت ملی مستحکم تھی اور سب سے بڑھ کر یہ کہ انگریزی حکومت سکھوں سے معاہدہ کر چکی تھی جس کے باعث انگریز سرحد سے سکھ سلطنت پر حملہ نہیں کیا جاسکتا تھا۔“

(شہدائے بالاکوٹ از محمد عارف)

ماہ نو کراچی۔ خاص نمبر یادگار تحریک آزادی۔ ص ۲
 پاکستان کے مشہور مورخ ڈاکٹر عاشق حسین بٹالوی جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے حوالے
 سے بات کرتے ہیں جس سے واضح ہوتا ہے کہ پہلے انگریزوں نے مرہٹوں اور ٹمپو سلطان کی طاقت ختم
 کی پھر سکھوں کا زور توڑا اور آخر میں مغل شاہشاہیت پر ضرب کاری لگادی۔ اور ظاہر ہے
 کہ سکھوں کا زور توڑنے کا کام انھوں نے اپنے معتمدین خاص سید احمد بریلوی اور اسماعیل صاحبان
 سے لیا۔

جنوب میں مرہٹوں اور ٹمپو سلطان کی طاقت فنا ہو چکی تھی اور شمال میں سکھوں
 کا زور توڑا جا چکا تھا لے دے کے مغل شاہشاہیت کا ٹمٹاتا ہوا چراغ باقی
 تھا۔ جس کی موجودگی برطانوی اقتدار کی آنکھ میں کانٹا بن کر کھٹک رہی تھی۔
 بہادر شاہ ظفر کا روزنامہ از ڈاکٹر عاشق حسین
 کتاب ۱۸۵۷ء۔ کوائف و صحائف۔ ص ۵۵

اُسے ذرا اس طرف بھی توجہ دیجیے کہ اسماعیل دہلوی صاحب نے مسلمانوں کو کافر و مشرک
 قرار دینے کا کارنامہ کس لیے انجام دیا اور پھر ان لوگوں نے بقول ان کے "منافق مسلمانوں"
 کے خلاف "جہاد" کیوں کیا صرف اس لیے کہ انگریز مسلمانوں کو ٹکڑے ٹکڑے دیکھنا چاہتا تھا۔
 سر جان میلکم نے لکھا۔

"ہماری حکومت کی حفاظت اس پر منحصر ہے کہ جو بڑی جماعتیں ہیں ان کو
 تقسیم کر کے ہر جماعت کو مختلف طبقوں اور فرقوں میں ٹکڑے ٹکڑے کر دیا
 جائے تاکہ وہ جُدا رہیں اور ہماری حکومت کو متزلزل نہ کر سکیں۔"
 مضمون "برصغیر کے اسلامی مدارس"
 از شمس الحق افغانی

(ماہنامہ البلاغ کراچی۔ فروری ۱۹۶۹ء)

ایک اور اقتباس ملاحظہ ہو۔

مسلمانانِ سرحد و پنجاب پر سکھوں نے اپنے زمانہ عروج میں جو مظالم کیے تھے ان سے متاثر ہو کر مولانا سید احمد بریلوی اور ان کے خلیفہ مولوی محمد اسماعیل نے ۱۸۲۲ء میں جو سلسلہ جہاد شروع کیا تھا وہ ۱۸۴۷ء تک جاری تھا تا آنکہ انگریزوں نے پنجاب پر قبضہ کیا۔

(انیسویں صدی کا افسانہ تباہی) از محمد امین زبیری

ماہ نو کراچی۔ خاص نمبر بیادگار تحریک آزادی ص ۲۵

سکھوں سے ان کی رطائی اس لیے ملتی کہ یہ علاقہ انگریزی سلطنت میں شامل ہو جائے جب یہ ہو گیا تو ان کا کام ختم ہو گیا اس سب کچھ کے بعد اگر پروفیسر محمد ایوب قادری کہیں کہ سکھوں کے علاقے پر انگریز کا تسلط قائم کروانے کے بعد یہ مجاہد "انگریز سے لڑنا چاہتے تھے تو آپ کیا کہیں گے" مجھے علم نہیں مگر میں کہتا ہوں کہ

زخموں کہیں ہیں ہاتھ کہیں، سوچ ہے کہیں

اس بے توجہی سے تو پتھر نہ مارے

"ظاہر ہے کہ پنجاب کے انگریزوں کے قبضہ میں آ جانے کے بعد مجاہدین کا مقابلہ براہِ راست انگریز سے تھا۔"

مقدمہ "حیات سید احمد شہید"

از پروفیسر محمد ایوب قادری ص ۲۴

کہا کہ سے ظاہر ہے؛ کس بات سے ظاہر ہے، سید احمد خود کہتے ہیں کہ ہم انگریزوں کے خدام بے دام ہیں، ان کے معتصین، ساتھی ان کے ابو بکر و عمر (نخود باللہ) دہائی دیتے ہیں۔ کہ ہمارا انگریز سے کوئی جھگڑا نہیں، سرحد کے مسلمان ان کو ان تمام حالات کی بنا پر انگریز کا جائسوس سمجھتے ہیں اور اسی لفتین کے باعث مار ڈالتے ہیں وہ انگریزوں کا مال کھاتے ہیں

انگریز انھیں ہنڈیاں پہنچاتے ہیں ان کے بال بچوں کی حفاظت کرتے ہیں وہ انگریز کے
 حریف سکھوں سے جنگ لڑتے ہیں۔ وہ ان مسلمانوں کے خلاف "جہاد" کرتے ہیں جن سے
 انگریز کو خطرہ تھا، جن کے بارے میں انگریز کو یقین تھا کہ ان میں عسکرِ رسول کا جذبہ موجود
 ہے۔ یہ دینی معتقدات کے تحت سے پابند ہیں، رسول کو "اپنے جیسا لیٹر" نہیں سمجھتے۔
 پھر یہ کہاں سے ظاہر ہوا کہ مستقبل قریب میں "جہادین" کا مقابلہ جہادِ راست انگریز سے تھا۔
 تشنہ کاموں کو سرالوں کا چمکا چوند نہ دے

ایک اور آواز سماعت فرمائیے۔

"علاقہ سرحد میں مولانا مولوی سید احمد ربیلوی اور مولانا اسماعیل شہید
 نے انگریزوں کے خلاف وہ آگ بھڑکا دی تھی جو بجھنے میں نہ آئی۔"
 "الیسٹ انڈیا کمپنی اور باغی علماء"

از مفتی انتظام اللہ شہابی ص ۷۰

کہیں سے کوئی ایک دلیل؛ کوئی ثبوت؛ کوئی اشارہ؛ — بھی، یہ انگریزوں کے
 خلاف آگ آخر بھڑک کیسے اٹھی؟ یہ چنگاری آپ کے ذہن میں کیسے بھڑکی، جس سے نہ بجھنے
 والی آگ پیدا ہوئی ہے کچھ ہمیں بھی تو بتائیے۔ — یا ہمارے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ آپ
 مفتی کہلاتے ہیں، فتویٰ دے رہے ہیں۔ سبحانہ اللہ،

گو حدیثِ وفا، از تو باورِ راست بگو

شوم فدا کے دروغِ راست مانندِ راست

~ ~ ~ ~ ~

سرحد کے مسلمانوں کے خلاف

جہاد

خانہ ملاح در چین است و کشتی در فرنگ

کچھ لوگ انگریزوں کے خلاف کوئی بات کرنا خلاف مصلحت سمجھتے رہے
ان سے ارادت اور ان کی اطاعت پر افتخار و ابتہاج ظاہر کرتے رہے ان کے دشمنوں
کو اپنا دشمن سمجھتے رہے یہ حضرات جب بالاکوٹ پہنچے، جہاں پہنچنے کے لیے انھوں نے
قرعہ فال نکالا تھا تو موت نے ان کا استقبال کیا۔

ان لوگوں نے پکے سچے مسلمانوں کو مشرک اور کافر قرار دیا۔ ان کو مفسد اور
مخالفت کہہ کر اپنی ساری علمیت ان کے قتل کا جواز پیدا کرنے کے لیے انھیں مرتد ثابت
کرنے اور ان کے اموال اور جائیدادوں کو مالِ غنیمت قرار دینے پر صرف کر دی۔
سید احمد اور اسماعیل دہلوی صاحبان ان غیر دہابی مسلمانوں کو اہل کتاب کافروں
میں شمار کرتے ہیں مگر نصاریٰ بھی تو اہل کتاب ہیں، جن سے ان کے مراسم بر خور واری
قائم رہے۔ صرف اس لیے کہ وہ صاحبانِ بستی و کشاد تھے۔ یہ لوگ انگریزوں سے
جنگ کے تصور کی مخالفت کرتے رہے مگر اہل سنت و جماعت مسلمانوں کے قتل و خون
کے جواز کی صورتیں نکالتے رہے۔

”یہاں دو معاملے پیش ہیں، ایک تو مفسدوں اور مخالفوں کے ارتداد
کا ثابت کرنا اور قتل و خون کے جواز کی صورت نکالنا اور ان کے اموال کو

جائز قرار دینا، اس بات سے قطع نظر کہ وہ ان کے مرتد اور بدکاروں کی بغاوت پر مبنی ہے۔ دوسرے یہ کہ اس کا آیا کوئی سبب ہے یا کچھ اور ہے جیسے بعض اشخاص کے مقابلے میں ان کا مرتد ہونا ثابت ہو چکا ہے اور بعض کے متعلق بغاوت یا اس کا کوئی اور سبب، اگرچہ پہلا طریقہ ہمارے پاس وہی تحقیق اور تفتیش کرنا ہے۔ کیونکہ ہم ان فتنہ پردازوں کوئی الحقیقت مرتدوں بلکہ اصل کافروں میں شمار کرتے ہیں اور ان کو اپنی کتاب کافروں کے مشرک جانتے ہیں۔

مکتوب بی بی محمد اسماعیل بن م سید احمد

مکتوبات سید احمد شہید ص ۲۴۱

انگریزوں سے کی مخالفت طاقت جانا سرحدی مسلمان تھے، ان کو بدکردار مناخ کہہ کر تحریک مجاہدین کے سربراہوں نے ان کی گندگی کو پاک کرنے کا مصمم ارادہ کیا اور اس مقصد کے لیے ان پر چڑھائی کی خدا نے ان کو اپنے عزائم میں کامیاب نہ ہونے دیا آج کے دانشور ان کی سکھوں کے ساتھ لڑائیوں کا ذکر کرتے ہوئے مسلمانوں کی غذا کی کاروانا روتے ہیں لیکن باصرار کرتے ہیں کہ ان مجاہدوں کی کوئی لڑائی مسلمانوں سے نہیں ہوئی سب سکھوں ہی سے ہوئی ہیں سید احمد بریلوی صاحب خود مسلمانوں کو مرتد ثابت کرنے کے خلاف خونریزی کا جواز پیدا کرنے اور ان کا مال مہضم کرنے کی بات کرتے ہیں اس گندگی پاک کرنے کے ارادے رکھتے ہیں۔ ان اقوال و ارشادات کو کوئی کہاں تک چھپا سکتا ہے منافقین کے ساتھ جہاد کرنا بحکم مقدمۃ الواجب ایک واجب معاملہ ہے اس لیے خاکسار سچے مسلمانوں کے ساتھ شہر لپٹا اور قرب و جوار سے بدکردار منافقوں کی گندگی کو پاک کرنے کا مصمم ارادہ کر کے موضع پنجتار تک پہنچ گیا ہے۔

(مکتوب بنام سردار میر عالم خاں باجوڑی)

مکتوبات سید احمد شہید ص ۱۳۵

منشی محمد حسین محمود رئیس قصبہ نہٹور ضلع بجنور کی کتاب "فریادِ مسلمین" مطبعہ ریاضی ہند
رتھر میں چھپی تھی اس کا ایک نسخہ لاہور کی ایک لائبریری میں موجود ہے

اس میں مصنف نے سید احمد بریلوی کے اعلان تکفیر کا ذکر
کیا ہے اور بتایا ہے کہ پنجاب کے امیر اور علماء اُن کی ان حرکتوں سے سخت ناراض ہوئے اور
مجد گئے کہ یہ جعلی "پیر" ہیں اور اہلی دہابی اس لیے ان سے بیعت روا نہیں ہے۔
"جب سے کوئی امیر مسلمان اور عالم پنجاب کا ان کی طرف متوجہ نہ ہوا تب انہوں
نے ان کی تکفیر کا فتویٰ جاری کیا۔ اس فتویٰ تکفیر کے اجرا سے تمام ملک پنجاب
کے امیر اور علماء ناراض ہو گئے اور جواب لکھ کر تم دہابی مذہب ہو، تم سے
بیعت کرنا روا نہیں۔" (فریادِ مسلمین) ص ۹۸

دہابی سے خود مانتے ہیں کہ پنجاب والے خصوصاً ان کے معتقدات سے نفرت کرتے تھے
اور مولوی محمد اسماعیل صاحب نے ایسے ہی عقیدوں کو رواج دیا تھا جن سے اسلامیوں میں بھڑک
پڑے اور انگریزی حکومت مضبوط ہو سکر اور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کم ہو اور مسلمان
کمزور ہوں۔

سہراںِ فتنہ زجاریست کہ من می دا نم
ان سے معتقدات کے مخالفوں کے خلاف انہوں نے فوج کشی کی اور انھیں کیفر کردار
تک پہنچانے کی سعی کی، انگریزوں نے شاید اس مقصد کی تکمیل کے لیے بھی اپنے مقبوضہ علاقے
میں شورش کو مناسب نہیں سمجھا اور انھیں سرحد جانے کا اشارہ کیا، انہوں نے اس تحریک کو دہرے
قائد سے کے لیے جنم دیا کہ ایک تو سکھ جو انگریزوں کے لیے مصیبت تھے کمزور ہوں، دوسرے مسلمان
اس سازش کے نیچے کے طور پر اس قابل نہ رہیں کہ کبھی انگریزوں کے مقابلے میں کھڑے ہو سکیں
خصوصاً سرحد کے مسلمان جو ہمیشہ انگریزوں کو پریشان کرتے رہنے کی صلاحیتوں اور ہمتیوں
سے مالا مال تھے۔

”وہابی ایک فرقہ ایسے اشخاص کا ہے کہ وہ اس طریقہ اسلام سے ٹھوٹا پنجاب میں رائج ہے اتفاق گلی نہیں کرتے۔“

(ترجمانِ دہلیہ ص ۴۶)

دہلیوں کی خصوصیت یہ ہے کہ ان کی دستبرد سے کوئی بزرگ نہیں بچا، جن لوگوں نے حبیب کیریا محمد مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کی عزت و حریم اور عقیدت و تعظیم کے خلاف سازش خالی کی ہو، ان کے نزدیک بزرگانِ دین کیا اہمیت رکھتے ہیں۔

جب سے اختلاف مذہبی میں بحث شروع کی، حضرت امام اہم ابوحنیفہ سے لیکر جس قدر امام اور اولیاء اللہ خاندانِ قادریہ شہید، نقشبندیہ اور سہروردیہ وغیرہ میں گزرے ہیں، ان کو ملحد اور مشرک اور بدعتی آئین بالجبر کی طرح پکار کر کہتے شروع کر دیا۔ (فریادِ مسلمین ص ۱۳۱)

تاریخِ تناویلیاں ”سید مراد علی علیگڑھی“ (مشتی سرحد چوکی درپردہ ضلع ہزارہ) کی تصنیف ہے۔ اور مجاہدین کی جنگ کے بارے میں لائقِ اعتماد ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس میں بتایا گیا ہے کہ سردار پانڈہ خاں کے خلاف سید احمد اور اسماعیل صاحبان نے بیعت نہ کرنے اور انہیں خلیفہ تسلیم نہ کرنے کی بنا پر فتویٰ کفر دیا اور اس کے خلاف جہاد کیا یہاں علامہ فضل حق سے ان حضرات کا تقابل کریں تو عجیب صورتِ حال سامنے آتی ہے فضل حق انگریز غاصبوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیتے ہیں اور اسماعیل و سید احمد حنفی مسلمانوں کے خلاف۔

بیس تفادیرہ، از گجاست ناہ کجا

تاریخِ بتِ دلیاں کے تعارف میں محمد عبد القیوم جلوال (تناولی) لکھتے ہیں۔

اس کتاب کے مطالعے سے جہاں تناولی قوم کے مجاہدانہ کارناموں اور اسلام کے لیے جانثاری اور قربانی کے حیرت انگیز واقعات کا علم ہوگا وہاں

بہت سے رازائے سرسبز کا انکشاف ہوگا، جن کے چھپانے کے لیے بہت سے لوگوں نے دیانت کو قربان کر دیا، تناولی قوم کے عظیم فرزند سردار پائندہ خاں نے ہری سنگھ اور دیوان سنگھ کو پے درپے شکست دے کر ریخت سنگھ کو لرزہ بر اندام کر دیا تھا۔ ۱۸۳۰ء میں سید احمد بریلوی اور محمد اسماعیل دہلوی نے پشاور مردان اور سوات کی مسلم آبادی کو بزورِ شمشیر محکوم بنا کر سردار پائندہ خاں کو پیغام بھجوائے اور خود مل کر بھی بیعت کی دعوت دی، جب وہ بیعت پر تیار نہ ہوا تو سید صاحب نے اس پر کفر کا فتویٰ لگا کر چڑھا کی کر دی چونکہ سردار مذکور کی تمام تر توجہ سکھوں کی طرف تھی اور وہ ذہنی طور پر اس نئی جنگ کے لیے تیار نہ تھا اس لیے اسے شکست کھا کر علاقہ خالی کرنا پڑا اس نے شکست کا بدلہ لینے کے لیے دوبارہ صف بندی کی اور اپنا بیٹا بیرغمال رکھ کر سکھوں سے مدد لے کر سید صاحب کے لشکر پر حملہ کر دیا اور انھیں علاقہ چھوڑ کر بالا کوٹ کی طرف جانے پر مجبور کر دیا۔

تعارف "تاریخ تناولیاں"

از محمد عبید القیوم جلوال (تناولی) صدر

کتاب کے مصنف اس جنگ کا ذکر یوں کرتے ہیں۔

"جنگ خلیفہ سید احمد بریلوی ملقب بہ سید بادشاہ و مولوی محمد اسماعیل دہلوی ہمراہ سردار پائندہ خاں۔

— راویان معتبر چشم دیدہ نقل کرتے ہیں کہ ۱۸۳۰ء میں خلیفہ سید احمد

سرگروہ دہلیاں نے یار محمد خان حاکم پشاور و کوٹاٹ برادر دوست محمد خاں والی کابل کو بہ پشت گرمی شکر غازیوں شکست دی اور ملک پشاور و کوٹاٹ پر قبضہ

کر کے اپنے محاذ جات مقرر کیے اور بہ لقب سید بادشاہ مشہور ہوا۔

سردار پائندہ خاں نے خلیفہ کی بیعت نہ کی۔ لہذا خلیفہ جانب پائندہ خاں سے
بدگمان تھا۔ آخر یہ نظر مصلحت خلیفہ موصوف مع مولوی اسماعیل مقام موضع
عشرہ پائندہ خاں سے ملاقاتی ہوا اور وقت ملاقات خلیفہ نے کمال حیرت زبانی
و شیریں سیانی سے قصہ بیعت کا چھڑا مگر سردار موصوف نے سوائے لیت و حل
جواب صاف نہ دیا۔۔۔۔۔ القصة پھر تو خلیفہ نے نسبت پائندہ خاں فتویٰ کفر
کا دے کر مع مولوی محمد اسماعیل و لشکر غازیوں برہمپوری سر بلند خان و مدد خان
عزم جنگ پائندہ خاں پر مستعد ہوا۔

(تاریخ تناو لیل ص ۵۹)

مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور

ان سے مجاہدوں کی نبوت کا دعویٰ تو تشنہ تکمیل ہی رہ گیا تھا امامت ہی سے کام
لینا پڑا، غلام رسول ہر امامت کے منکرین کو اسماعیل دہلوی کے واجب القتل اور باغی
قرار دینے کا ذکر فرماتے ہیں اور اس مسلمان کے خون کو جو اطاعت خدا و رسول کرے مگر
اطاعت سید احمد نہ کرے کھار کے خون کے مانند قرار دیا جاتا ہے اور اعتراض کرنے والوں کا
جواب بھی ”جہاد“ بتایا جاتا ہے ”جہاد“ نہ ہوا، امرت دھارا ہو گیا کہ ان پر ہر تکلیف کا علاج
اسی کے ذریعے ہو گا۔

یکے دو امت بدار الشفائے میکدہ ہا

بہر مرض کہ بت لہ کیسے شراب دہند

”امامت کا کام پورا ہو گیا تو شاہ صاحب نے منکرین امامت کو باغی اور
واجب القتل قرار دیا۔“

(سید احمد شہید از غلام رسول بہر جلد ۲ ص ۹)

”آپ (سید احمد) کی اطاعت تمام مسلمانوں پر واجب ہوئی جو آپ کی امامت

کو سرے سے تسلیم نہ کرے یا تسلیم کرنے سے انکار کر دے وہ باغی مستحل الدم ہے
اور اس کا قتل کفار کے قتل کی طرح خدا کی عین مرضی ہے۔۔۔ معتزین کے اعتراضات
کا جواب نکوار ہے نہ کہ تحریر و تقریر۔

(سیرت سید احمد شہید ص ۵۷۴)

یہ فلسفہ جہاد اور نکتہ امامت انگریز کی خوشنودی کے لیے پیدا کیے گئے تھے دین
کی سربلندی اور ملت کی سرفرازی کے لیے نہیں۔

کار زکف تست مشک افشانی اما عاشقان

مصلحت را تہمت بر آہوئے چین بستہ اند

ان مجاہدین کی شریعت انگریز کی خوشنودی سے عبارت تھی لیکن ظاہر ہے کہ انگریز حکمرانوں
کے لیے سب کچھ کرتے ہوئے اگر اپنے لیے بھی کچھ کہہ لیتے تو کیا صرح تھا۔ چنانچہ انہوں نے سرحدیوں
کی لڑکیوں کے نکاح اپنے ساتھ ضروری قرار دیے اور اس پر بطریق آسن عمل شروع کر دیا
مگر بعض لوگوں نے اس زبردستی کو پسند نہ کیا، لڑائی ہوئی صاحبان شریعت (العیاذ باللہ) مارے گئے

ڈالی نظر ندی پہ تو بے موج، بے خروش

رکھتا قدم تو گردش گرداب سامنے

یہ ہے ان لوگوں کے سارے "جہاد" کی تلخیص۔

خلیفہ صاحب نے شرعی حکومت کے زور سے ان (جرگہ یوسف زئی) کی لڑکیوں

کا نکاح حکماً کرانا چاہا بلکہ دس بیس لڑکیوں کے نکاح مجاہدین وغیرہ سے کرا دیے

اور خود بھی رہنمندی سرداران جرگہ اپنے دو نکاح کیے مگر وہ جرگہ زبردست

ان سے سرکش ہو گیا اور بہت مدت تک ان پر جہاد ہوتا رہا، بہت کچھ جدال و

قتال کی نوبت پہنچی مگر وہ ان سے مغلوب نہ ہوا، ایک روز بہت سے ملکی جمع کر کے

مولوی محمد اسماعیل صاحب خود ان کے مقابلے کو گئے، لڑائی شروع ہوتے ہی

مولوی صاحب کی پیشانی پر گولی لگی، شہید ہو گئے۔
 کارِ ما آخر شد، آخر ز ما کارے نہ شد۔

(فرمایہ مسلمان ص ۱۰۲)

”فرمایہ مسلمان“ کا مصنف بہر حال مسلمان ہے اور ظاہر ہے کہ جھوٹ بولنا اہل سنت کا کام نہیں ہے لیکن اگر جھوٹ کے خوگر اس بات کو نہ ماننے کا فاسا ارادہ بھی ظاہر کریں تو میں عرض کروں کہ یہی حقیقت اسماعیل صاحب کے عاشق زار مرزا حیرت دہلوی کے قلم سے بھی نکل گئی ہے۔
 ملاحظہ کیجیے۔

”ایک نوجوان خاتون نہیں چاہتی کہ میرا نکاح ثانی ہو مگر مجاہد صاحب زور دے رہے ہیں، نہیں ہونا چاہیے، آخر ماں باپ اپنی نوجوان لڑکی کو حوالہ مجاہد کرتے تھے۔ اس کے سوا ان کو کچھ چارہ نہ تھا۔“

(حیات طیبہ ص ۳۵۶)

زبردستی شادیاں کرنے کے جہاد میں مصروف ہوئے تو مجاہدین کو نہ تقویۃ الایمان کی تبلیغ یاد رہی نہ جہاد کے مقصد اصلی کو کوئی زک پہنچی نہ کوئی الہام پر دعا حساس پر صوفی بن گیا۔ نہ فتح و نصرت کی بشارتیں ان کا کچھ بگاڑ سکیں۔

خارِ ما و در توبہ و دل ساقی
 یک تبسم مینا شکست و لبست و کشاد

ان سے ظالمانہ واقعات کے پس منظر میں ————— مولوی اسماعیل دہلوی کا ذہن کام کر رہا تھا چنانچہ وہ خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خوف سے بے نیاز نکاح بیوگان کے متعلق صاف لکھ گئے کہ

”اگر اس کے خولیشوں میں یہ صورت پیدا ہو جائے تو خواہ مخواہ دوسرا نکاح کرا دیوے۔“
 (صراطِ تقیم ص ۱۰۰) طبع مطبع احمدی لاہور

جس شریف آدمی اپنی بچیاں حیران کے نکاح میں دینے سے انکار کرتے تھے اور صحیح العقیدہ مسلمان تھے ان منافقوں اور فسادیلوں کے خلاف سید احمد صاحب کو بقول خود غیب سے مامور کیا گیا ان کی گوشمالی کے لیے انہوں نے جہاد کو ضروری قرار دیا۔

اہل حدیث کے بہت بڑے رہنما اور ادیب مولوی محمد علی قصوری ایم اے کینٹن نے اپنی کتاب مشاہداتِ کابل و پاکستان "شائع کردہ انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی" سلسلہ مطبوعات نمبر ۲۷ میں "جماعت مجاہدین" کی جو اخلاقی حالات بیان کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ

خشیتِ اول چوں نہ ہمارے کج
تاثرِ یامی رود دیوار کج

"جماعت کے امیر نعمت اللہ (عورتوں کے بے حد شوقین تھے تین تو انکی نکاحات بیویاں تھیں اور دس بارہ جہاتِ خوبصورت لڑکیاں بطور خادماؤں کے رکھتے تھے، امیر حبیب اللہ خان کی طرح امیر نعمت اللہ کا بھی زیادہ وقت انہی لوجوان لڑکیوں سے لہو و لعب میں گزرتا تھا۔۔۔۔۔ ص ۱۰۸

"کسی شخص کو بیت المال کے متعلق امیر صاحب سے سوال کرنے کا حق نہ تھا میں نے سنا کہ بعض گستاخوں نے بیت المال کے متعلق سوال کرنے کی جہالت کی مگر اس کا جواب یہ ملا کہ رات کو چپکے سے امیر صاحب کے معتاد انھیں ختم کر دیتے تھے اور پھر اس کا ذکر بھی کوئی شخص نہیں کر سکتا تھا۔۔۔ ص ۱۰۹

"امیر صاحب کی خادماؤں میں سے کوئی لڑکی حاملہ ہو جائے تو اس کے بچے کو پیدائش کے بعد گلا گھونٹ کر چپکے سے دریا برد کر دیا امیر صاحب کی عادت تھی کہ ان خادماؤں کو اکثر بدلتے رہتے تھے۔۔۔۔۔ ص ۱۱۱

رحمت اللہ بھی اپنے بھائی کی طرح بہت بدچلن اور آوارہ مزاج لوجوان تھا اگر امیر نعمت اللہ کو لڑکیوں کی رغبت نے معطل کر رکھا تھا تو انھیں

نوجوان لڑکوں کی محبت نے دنیا و مافیہا سے بے خبر بنا رکھا تھا۔۔۔ ص ۱۱
 ”امیر نعمت اللہ کی اولاد زینہ میں سے سب سے بڑا لڑکا برکت اللہ تھا جو
 غالباً اس وقت نو سال کا تھا۔ لڑکا خاصا خوبصورت اور بگڑا ہوا صاحبزادہ
 تھا۔ ہر وقت دو تین اوپاش نوجوان اس کی مصاحبت میں رہتے اس لیے اس
 کا آوارہ ہونا لایبھی تھا۔۔۔“

مشاہدات کابل و پاکستان از مولوی محمد علی قصوری
 ایم پی کیسٹ ص ۱۱

خاص قسم کے اہل قلم کہتے ہیں کہ یہ لوگ سکھوں سے لڑنے آئے تھے جب کوئی ان سے
 پوچھے کہ سکھوں سے جنگ کرنی تھی تو پنجاب جاتے، سرحد میں کیا لینے آئے تھے تو فرماتے ہیں کہ
 اس مضبوط قلعے سے ساری دنیا فتح کی جا سکتی تھی بالاکوٹ ایسی جگہ ہے مگر اس مسئلے کو خود سید احمد
 نے حل کر دیا ہے شاہزادہ کامران کے نام اپنے ایک خط میں لکھتے ہیں کہ پہلے جہاد ان مسلمانوں کے
 خلاف کیا جائے گا اور یہاں سے فرائض کے بعد پنجاب کے سکھوں سے بات ہوگی، دیکھ لیجیے۔
 ”اس عاجز کو جہاد کے اجرا اور کفر و فساد کے ازالے کے لیے غیب سے مامور
 کیا گیا ہے۔۔۔ چونکہ منافقوں اور فساد برپا کرنے والوں نے سرکش کفار کی حمایت
 پر کمر باندھ لی ہے اور مجاہدین سے دشمنی برت رہے ہیں اس لیے ان کی گوشمالی اور
 کفر و فساد کے خلاف جہاد کی مہم کا چیلنا ضروری ہے، اسی بنا پر میں نے تمام مجاہدین
 کو منافقین کو کیڑ کر داتا تک پہنچانے کی ترغیب دی ہے۔۔۔ اس کے بعد یہ عاجز
 اپنے سچے اور مخلص مجاہدین کے ساتھ لاہور کی طرف کفر اور سرکشی کے ازالے کیلئے
 روانہ ہو جائے گا۔ کیونکہ اہل مقصد پنجاب کے سکھوں سے جہاد کرنا ہے۔“

(مکتوبات سید احمد شہید - ص ۵۷، ۵۸)

اوسے یہ بات ایک جگہ نہیں کہی، ان ”امیر المؤمنین“ نے کسی مقامات پر دہرائی ہے۔

خان خاناں خلیجائی رئیس قلات کے نام ایک مکتوب میں رقم فرماتے ہیں۔
 'نہایت مناسب اور مصلحت یہ ہے کہ ایسا کیا جائے کہ سب سے پہلے تو منافقوں
 کے استیصال کے متعلق انتہائی کوشش کی جائے اور جب جناب والا کے قریب جوار
 کے علاقہ میں ان بدکردار منافقین کا قعرہ پاک ہو جائے تو پھر اطمینان خاطر اور
 دلجمعی کے ساتھ اصل مقصد کی طرف متوجہ ہو سکتے ہیں اس لیے مصلحت وقت یہی ہے
 کہ پہلے تو منافقین کے فتنہ و فساد کے دفعیہ کے لیے سخت کوشش فرمائیں۔'
 (مکتوبات سید احمد شہید - ص ۴۷)

انہوں نے جہاد کو جس طرح مذاق سمجھ رکھا تھا وہ تو اس حقیقت سے ظاہر ہے کہ وہ کسی
 کی طرف سے اس خدمت پر مامور تھے، جہاد ایسا معاملہ تو نہیں ہے کہ آپ اسے قرولی کی طرح
 ہر شخص کے بھونک دینے کا ڈراوا دیتے رہیں مگر ان صاحبوں نے کثرت استعمال سے اس قرولی
 کو گند کر ڈالا تھا اگر کسی سے بحث میں مار جاتے تو بھی یہی ارشاد ہوتا کہ فلاں کام کر لوں تو
 اس مولوی کے خلاف بھی جہاد کروں گا۔ آخر متخصصین فی الجہاد تھے۔

مولوی اسماعیل صاحب بحث مباحثہ کے ارادے سے ان (مولانا
 عبدالرحمن ولایتی) صوفی لقب سے ملنے گئے مگر کہتے ہیں کہ صوفی صاحب کا تصرف
 غالباً بحث شروع کرنے سے باز رہا۔ رخصت کے وقت مولوی اسماعیل
 صاحب نے فرمایا کہ فرنگی محل کے مولوی بہت گمراہ ہیں۔ میرا ارادہ ہے
 کہ جس وقت کلکتہ سے واپس ہوں گا۔ ان گمراہوں پر جہاد کروں گا۔

(فریاد مسلمان ص ۹۵)

اگر فرنگی محلیوں کے معاملے میں اسماعیل صاحب کی رگ جہاد پھڑکی تھی تو شاہ نصیر

پر بھی باقاعدہ چڑھ دوڑے تھے۔

"شاہ نصیر نامی حنفی چشتی جوان دنوں میں ایک شاعر تھے۔ انہوں نے

مولوی اسماعیل صاحب کے جہاد کی تعریف میں جو قصیدہ لکھا، اس میں دو شعر
ہجو میں لکھے ہیں۔ تذکرہ آبِ حیات کے مصنف مولوی محمد حسین صاحب آزاد
دہلوی نے یہ دو شعر انتخاب کر کے شاعرِ مذکور کی یادگار لکھے ہیں جن کی میں نقل
کرتا ہوں۔

کلام اللہ کی صورت ہوا دل ان کا سپارہ
نہ یاد آئی حدیث ان کو نہ کوئی لفظ قرآنی
سہرہ کی طرح میدانِ دعا میں چو کر پی بھولے
اگرچہ تھے دمِ شمشاد سے یہ شیرِ نیستانی
یہ چھپڑاں کو ناگوار ہوئی، شاہ نصیر کے مکان پر حملہ کر کے چڑھ گئے۔
(فریادِ مسلمین ص ۱۱۰)

جناب سے یوسف جبریل جن کا کہنا ہے کہ میرے جد امجد سکھوں کے خلاف لڑتے ہوئے
شہید ہو گئے تھے ناہستگی میں اس مفرد ہونے کی تردید فرما گئے کہ اسماعیل دہلوی صاحب سکھوں
کے ہاتھوں مارے گئے تھے۔

نکل جاتی ہو سچی بات جس کے مُنہ سے مستی میں
نقیبہِ مصلحت میں سے وہ زند بادہ خوار اچھا
اسماعیل سے شہید جیسے لوگ سرے کفن باندھ کر لوگوں کو سکھوں کے عذاب
سے نجات دلانے آئے اور مسلمانوں کے ہاتھوں ہی سے شہید ہو کر خالقِ حقیقی
سے جا ملے۔ (مضمون "المیہ سپانیہ کے عوامل" از یوسف جبریل
(روزنامہ نوائے وقت لاہور - ۲۵ اگست ۱۹۴۷ء)

ان سے لوگوں کے محتاط الفاظ کے بین السطور اس حقیقت کو تلاش کیا جاسکتا ہے
کہ مسلمانوں کے ہاتھوں قتل ہونے والوں میں کون کون شامل تھے۔

”۸۳۱ء میں بالا کوٹ کے مقام پر حضرت سید احمد شہید اور ان کے ساتھی شہید کر دیے گئے اور خود آزاد قبائل میں سے بعض لوگوں نے ہندوستانی مجاہدین کو لوٹا کھسوتا اور قتل تک کیا۔“

مقدمہ ”کابل میں سات سال“ از عبداللہ سندھی - ص ۱۶
 سر سید احمد خاں مسلمانوں کے ساتھ ہونے والے دھوکے کا ذکر کرتے ہیں مگر ان کی مجاہدوں سے مخالفت کو دغا قرار دیتے ہوئے یہ حقیقت بہر حال تسلیم کرتے ہیں کہ اسماعیل و سید احمد کی شہادت ”مسلمانوں ہی کے ہاتھوں ہوئی۔“

”ہندوستان کے گوشہ شمال و مغرب کی سرحد پر جو پہاڑی قومیں رہتی ہیں - وہ سُنی المذہب حنفی قومیں ہیں۔۔۔۔۔ چونکہ پہاڑی قومیں ان (سید احمد و اسماعیل دہلوی) کے عقائد کے مخالف تھیں اس لیے وہ دہلی ان پہاڑیوں کو نہرگز اس بات پر راضی نہ کر سکے کہ وہ ان کے مسائل کو بھی اچھا سمجھتے مگر البتہ چونکہ وہ سکھوں کے جو دوستم سے نہایت تنگ تھے، اس سبب سے وہابیوں کے اس منصوبے میں بھی شریک ہو گئے کہ سکھوں پر حملہ کیا جائے۔۔۔۔۔ لیکن چونکہ یہ قوم مذہبی مخالفت میں نہایت سخت ہے اس سبب سے اس قوم نے اخیر میں وہابیوں سے دغا کر کے سکھوں سے اتفاق کر لیا اور مولوی محمد اسماعیل صاحب و سید احمد صاحب کو شہید کر دیا۔“

(مقالات سر سید، حصہ نہم، ص ۱۳۹)

”علماء ہند کا شاندار مافی“ کے مصنف اسماعیل و سید احمد کی مسلمانوں کے ہاتھوں شہادت ”نہیں مانتے مگر ان کے بہتر سے ساتھیوں کے اسی انجام کی دہائی دیتے ہیں۔“
 ”خود مسلمانوں کے ہاتھوں سید صاحب کے غازیوں کے بڑے حقد کو ایک ہی رات میں ذبح کر دیا۔“ (علماء ہند کا شاندار مافی - جلد ۲ ص ۲۵۵)

فضل حسین بہاری صاحب جو دہائیوں کے بہت بڑے نمائندے ہیں سید
تذیر حسین دہلوی کی سوانح حیات میں حسب روایت مختار زبان میں ان حضرات
کے مسلمانوں کے ہاتھوں اپنے انجام کو پہنچنے کی بات کرتے ہیں۔

نیروئے عشق ہیں کہ دریں دشت سیراں

گامے نہ رفتہ ایم و بیاباں رسیدہ ایم

محبے سکھوں نے دیکھا کہ عنقریب مسلمان تمام پنجاب پر قابض ہو جائیں
گے تو انھوں نے اپنے کو (جن کی تعداد متحدہ بھٹی) گانٹھا اور اس بے وفاء قوم نے
عین حالت جنگ میں بے وفائی کی جس سے مسلمانوں کو شکست ہوئی اور مولانا
شہید اپنے سردار اور ہمراہیوں سمیت ۲۴ رذی القعدہ ۱۲۴۶ھ کو تیرہ
سال کی عمر میں شہید ہوئے۔

(الحیات بعد الممات - ص ۲۰۴)

۔۔۔۔۔:~~~۔۔۔۔۔

حقائق کا انھن

بدل چکے ہیں بہت خوشنوائی کے معیار
خدا چمن میں کسی کی زباں نہ کھلوائے

جب کسی افسانے کی اساس ہی صداقت و شہمنی اور کذب شکاری پر رکھی جائے تو حق کو قبول کرنے کی ضرورت ہی پیش نہیں آتی۔

آپ ناقابل تردید دلائل و براہین سے کسی موقف کو غلط ثابت کرتے ہیں اگر یہ مقابل کسی غلط فہمی کا شکار تھا تو حق کو قبول کرے گا لیکن اگر جان بوجھ کر غلط موقف کو اپنائے ہوئے تھا اور لوگوں کو دھوکا دینے کے نقطہ نظر سے سب کچھ کہہ رہا تھا تو حقائق کو قبول کرنے پر آمادہ نہیں ہو سکے گا۔ غلام رسول مہر نے بڑی محنت سے کہانیاں گھڑ کر مجاہدین کی آبرو بنائی اب لوگ حقائق کے آئینے دکھا دکھا کر ان کے بیانات اور توجیہات کو غلط ثابت کر دیں تو بھی وہ اپنی خود ساختہ عمارت کو اسی طرح قائم و دائم دیکھنے کی خواہش میں مجاہدین کی شان و آبرو ہر حال میں قائم رکھنے کا اعلان کرتے ہیں۔

”میں سے مجاہدین کی شان و آبرو و بہر حال قائم رکھنے کا قائل ہوں، اگرچہ بعض سابقہ بیانات اور توجیہات سے عین مطابق نہ ہو۔“

(افادات مہر - ص ۲۳)

افادات مہر کے مرتب ڈاکٹر شیر بہادر خاں پتی نے مانسہرہ میں کسی پمفلٹ کے بارے میں مہر صاحب سے استفسار کیا تو شاید اس پمفلٹ کے مندرجات ان کی قائم کردہ عمارت

کو کھنڈر میں تبدیل کر دینے والے ہوں گے اس لیے وہ لکھتے ہیں کہ میرے تاثر کے مطابق اس پمفلٹ میں سید احمد شہید کے متعلق کچھ زیادہ اچھا نہیں لکھا گیا یعنی مہر صاحب نے تاثرات و تعصبات کو تحقیق و تاریخ کا نام دے دیا ہے۔ کمال ہے۔

”ایک آپ نے غالباً انگریزی پمفلٹ کے متعلق پوچھا تھا وہ پمفلٹ میں نے کسی زمانے میں پڑھا تھا، انگریزی بہت عمدہ تھی لیکن سید احمد شہید کے متعلق جو کچھ تحریر فرمایا تھا میرے تاثر کے مطابق وہ کچھ زیادہ اچھا نہ تھا۔“
(افادات مہر ص ۲۳۹)

جس سے دستاویز، تاریخ، تصنیف سے بھی مہر صاحب کو اپنے مفروضوں کی حمایت میں کوئی بات نہ ملے وہ اس کو تاریخی مانڈ قرار نہیں دیتے اس سے صرف نظر کرتے ہیں یا اسے جھٹلانے کی کوشش کرتے ہیں۔

مجھے دلی افسوس ہے کہ آپ کی کتاب کا وہ حصہ نہ دیکھ سکا جو سرکاری دستاویزات پر مبنی ہے آپ نے یقیناً دستاویزوں سے پورا فائدہ اٹھایا ہوگا لیکن ایک بات عرض کر دوں میں نے دیکھا ہے کہ بعض اوقات یہ دستاویزیں بھی غلط فہمی کا باعث بن جاتی ہیں۔

(افادات مہر ص ۱۰۳)

ڈاکٹر شیر بہادر خاں پتی نے مہر صاحب سے ایک خط میں استفسار کیا کہ ”تاریخ تنولیاں“ طبع ۱۷۷۸ء از سید مراد علی مطیع کوہ نور کہاں سے مل سکے گی (افادات مہر ص ۱۹۳) اس کا جو جواب غلام رسول مہر نے ۲۲ دسمبر ۱۹۶۸ء کو اپنی صاحب کو دیا۔ اس میں تاریخ تنولیاں کا ذکر تک نہیں کیا اور ان کے اس استفسار کا جواب نہیں دیا۔

شاید ڈاکٹر پتی کے دوبارہ سہ بارہ پوچھنے پر مہر صاحب نے ۱۵ فروری ۱۹۶۹ء کے خط میں لکھا: کتاب بازار میں ناپید ہے پرانی کتابوں میں اتفاق سے مل جائے تو مل جائے

در نہ اُمید نہیں کہ ہاتھ آئے (افادات مہر ص ۱۹۸) اس کتاب میں چونکہ حقائق ہیں اور وہ حقائق جہاد کی اصلیت پر بھی روشنی ڈالتے ہیں اس لیے مہر صاحب نے ڈاکٹر پتی کو اس تاریخی ماخذ تک پہنچنے کی کوشش میں کامیاب نہیں ہونے دیا۔ حالانکہ کتاب مہر صاحب کے پاس موجود تھی اور انتقال کے بعد ان کے کتب خانے میں پائی گئی۔ اسی حقیقت کو تاریخ تئادلیاں "مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور کے تعارف نگاران الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

انسوس کہ ان بہادر اور غیور تئادلی مسلمانوں کے مجاہدانہ معرکوں کو کما حقہ "محفوظ نہ کیا گیا" مشہور مورخ علام رسول مہر نے تحریک بالاکوٹ کا جائزہ لیتے ہوئے نہ معلوم کس مصلحت کے تحت تاریخ تئادلیاں ایسے قدیم ماخذ کو یکسر نظر انداز کر دیا غالباً یہ کتاب ان کی خود ساختہ کہانی کے مطابق نہ تھی "تعارف" تاریخ تئادلیاں

از محمد عبدالقیوم جلوال ص ۲

حق کو تسلیم نہ کرنا اور حقائق کو پردوں میں چھپانے کی کوشش کرنا صرف مہر صاحب ہی کا خاصہ نہیں ہے یہ سب حضرات اس میں طاق ہیں مسعود عالم ندوی کو عبید اللہ سندھی پر یہ غصہ ہے کہ وہ سید احمد اور ان کے وٹابی ساتھیوں کی کمزوریوں پر تنقید کیوں کرتے ہیں ان کی مذمت میں کوئی لفظ کیوں کہہ دیتے ہیں۔ بھئی! جب کوئی کام قابل مذمت ہے تو اس کی مذمت اور تنقید میں قلم کو اعتدال پر رکھنے کے کیا معنی ہیں؟

مولانا سندھی کی کتاب "ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک" وسیع مطالعہ

اور عمیق فکر کا نتیجہ ہے مگر انہوں نے حزب ولی اللہ کی تشکیل اور من مانی توجیہ کی خاطر سید صاحب کے ماننے والوں اور خاص کر اہل صادق پور پر بڑا ظلم کیا ہے اور ان کی کمزوریوں کی تنقید و مذمت میں ان کا قلم اعتدال پر قائم نہیں رہ سکا ہے۔ (ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک از مسعود عالم ندوی ص ۱)

جنسے صادق پور والوں پر ظلم و ستم کی دہائی مسعود عالم ندوی دے رہے ہیں یہ وہی ہیں جن کے متعلق علامہ ہند کا شاندار ماحولی "اور الد المشرق" کے حوالے سے بتایا جا چکا ہے کہ یہ ۱۸۵۷ء کی تحریک آزادی کے مخالف رہے۔

غلام رسول تہر کہتے ہیں۔

"اگر سکھ آزادی وطن کے جہاد میں ساتھ دینے کے لیے تیار ہو جاتے تو خود ان سے رزم و پیکار کی کوئی وجہ نہ ہوتی اور باشندگان علاقہ جات سرحد کی آزادی بھی محفوظ ہو جاتی۔ اس طرح خاصی بڑی قوت فراہم کر کے آزادی پاک و ہند کے لیے قدم بڑھایا جاسکتا تھا۔"

(روزنامہ مشرق لاہور۔ ۷ ارب نمبر ۱۹۷۷ء)

مہر صاحب جدید تاریخ کے موجد ہیں انہوں نے اس تحریک کے حق میں کمی لکتیں ہیں بیسیوں مضامین تحریر کیے لیکن کیا وہ خود بھی کہیں یہ ثابت کر سکے ہیں یا کوئی اور صاحب ثابت کر سکتے ہیں کہ سید صاحب نے آزادی ہند کی بات ہو یا انگریزوں کو اس خطے سے نکالنا ہر کرنے کا عندیہ ظاہر کیا ہو یا سکھوں سے اس نوع کی کوئی گفتگو کی ہو کہ وہ ان سے مل کر ملک کے غاصبوں (انگریزوں) کے خلاف تحریک چلائیں، حالات کی ستم ظریفی ہے کہ اب تاریخ لکھی نہیں جاتی، گھڑی جاتی ہے، یوں مہر صاحب ایک "تاریخ ساز" شخصیت کہلانے کے بجائے پر حقدار ہیں۔ "تاریخ اعیان دہلیہ" میں محمد محبوب علی خان بکھنوی نے دلائل و براہین سے واضح کیا ہے کہ

اسٹائل سے دہلی اور ان کے مرشد سید احمد بریلوی کی اس جنگ زرگری سے بخش کو حسب ذیل فائدے ہوئے۔

۱۔ دہلی اور ہندوستان کے دیگر بلاد آسانی کے ساتھ بہادر اور غیر تہمتہ مسلمانوں سے اکثر خالی ہو گئے۔

- ۲۔ مغل سلطنت کے جاں نثار اس کے قرب میں کم ہو گئے۔
- ۳۔ سلطنت ہند کی قوت کمزور سے کمزور تر ہو گئی۔
- ۴۔ ہندوستان پر مکمل قبضہ کرنا انگریزوں کو آسان ہو گیا۔
- ۵۔ ان دونوں کی ایجنسی سے انگریزوں کی قوت بڑھ گئی۔
- ۶۔ ان کی جنگ زرگری سے پنجاب پر بھی انگریزوں کا تعصب آسان ہو گیا۔
- ۷۔ سرحدی مسلمانوں میں ان دونوں نے پھوٹ ڈال دی۔
- ۸۔ آزاد قبائلیوں کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ انھیں ایک دوسرے کے خون کا پیاسا بنا دیا۔

- ۹۔ قبائلی مسلمانوں کے قتل کے فتوے بار بار لکھے اور شائع کیے۔
- ۱۰۔ سپیوں کی طاقت کمزور کرادی۔
- ۱۱۔ کافروں کے مقابل ان کی ہوا خیزی کرائی۔
- ۱۲۔ کتاب "تقویۃ الایمان" کے ذریعہ مسلمانوں میں نفاق و شقاق کی آگ بھڑکائی۔
- ۱۳۔ دوسری ریاستوں اور حکومتوں کو بھی جھوٹا و سفیر بھیج کر پنجاب کی طرف متوجہ کیا اور سلطنت مغلیہ کی مدد سے غافل کر دیا۔
- فرقہ بندی کرائی گھر گھر لڑائی کرائی، کچھ دنوں بعد ہی برٹش نے تعصب کیا اور کچھ دنوں بعد ان کی مدد کی بنا پر انگریزوں نے نہ صرف دہلی بلکہ تمام ہند پر تسلط پالیا۔

(تاریخ اعیان دہلیہ ص ۴۳)

.....

عَرَفِ آخِر

علامہ فضل حق سے شیر آبادی اور مولوی اسماعیل دہلوی کے سیاسی کہ دار
کے تقابلی جائزے میں درج ذیل حقائق و معارف سامنے آئے ہیں۔

۱۔ فضل حق کے دین کی رو سے اسلام کے دشمنوں اور ملک کے غاصبوں پر جہاد واجب تھا
جبکہ اسماعیل دہلوی کے مذہب کی رو سے یہ بات قرعہ حق تھی کہ انگریزوں پر جہاد کرنے میں
کبھی شریک نہ ہوں۔

۲۔ فضل حق کا جہاد صرف انگریز کے خلاف تھا مگر اسماعیل دہلوی "جہاد پیشلسٹ" تھے
بحث میں جس عالم میں ہمارے ہاتھ تھے، اس کے خلاف بھی "جہاد" کا اعلان کر دیتے تھے جو شاعر
ان کی ہجو کہتا تھا اس پر بھی چڑھ دوڑتے تھے۔

۳۔ فضل حق جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے عظیم رہنما تھے جنگ آزادی میں حصہ لینے کی پاداش میں
انگریزوں نے مسلمانوں پر ظلم و استبداد کی انتہا کر دی اس کے مقابلے میں اسماعیل دہلوی
اور سید احمد کا اعلان تھا کہ سرکار انگریزی گو منکر اسلام ہے مگر مسلمانوں پر کچھ ظلم اور تعدی
نہیں کرتی۔

۴۔ فضل حق اور ان کے ساتھیوں نے پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے اوقیٰ خادم اور نام لویا
کی حیثیت سے جنگ آزادی میں حصہ لیا جبکہ سید احمد بریلوی نے اپنے آپ کو مأمور من اللہ کہا

اپنے اوپر الہام ہونے کا دعویٰ کیا اور اسماعیل دہلوی کو سید احمد کا خلیفہ بمنزلہ حضرت
عمر قرار دیا گیا۔

۵۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں فضل حق خیر آبادی کی حضرات جلید کا اعتراف غیر جانبدار
مؤرخین کے علاوہ جانبدار و مایوس کو بھی کرنا پڑا وہ اس جنگ کے امام کھدائے اس کے
برعکس سید احمد اسماعیل دہلوی اور ان کے ساتھی مجاہدین کو سرحد کے لوگ انگریز کا
جاسوس سمجھتے تھے۔ اسی لیے بڑا سمجھتے تھے اور اس قسم کی حقیقتوں کا اعتراف ترکیب
مجاہدین کے نام لیواؤں کو بھی کرنا پڑا۔

۶۔ فضل حق کے خلاف استغاثے کے گواہ شہادت سے منحرف ہو گئے تو خود انھوں نے
اقبال مجرم کر کے کالے پانی اور شہادت کو خوش آمدید کہا لیکن اسماعیل دہلوی کے خلاف
اس شکایت کی تردید انگریز افسروں نے خود کی کہ یہ انگریز کے مخالف ہیں۔

۷۔ انگریزوں کی حکومت فضل حق کے جہاد کا ہدف تھی۔ اس کے مقابلے میں اسماعیل دہلوی
کے جہاد کی راہ میں گورنمنٹ انگلشیہ نے کوئی مزاحمت نہیں کی ہر طرح کی معاونت کی۔
۸۔ اسماعیل دہلوی سرہٹوں اور ٹیپو سلطان کے انگریزوں کی راہ سے ہٹ جانے کے بعد
کو ان کی راہ سے ہٹانے کے لیے سرگرم عمل رہے ان کی کوششوں سے سکھ حکومت پر
انگریز حکومت فتحیاب ہوئے جبکہ صرف مغل حکومت باقی تھی جسے بچانے اور انگریز
کا اقتدار ختم کرنے کیلئے فضل حق نے جان کی بازی لگائی۔

۹۔ فضل حق نے انگریز کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیا اور اس جہاد میں باقاعدہ فتویٰ
اسماعیل دہلوی نے حضور پر نور (صلی اللہ علیہ وسلم) سے محبت رکھنے والے مسلمانوں کے
خلاف جہاد کا فتویٰ دیا اور اہل اسلام اور سکھوں کے خلاف جہاد کیا۔

۱۰۔ فضل حق کو انگریز غاصبوں نے کالے پانی کی سزا دی جہاں مصائب و شدائد
کو برداشت کرتے کرتے وہ شہید ہو گئے۔ اور اسماعیل دہلوی اور ان کے تمام ہمراہوں

کو جہاد کے لیے تیار کرنے کی خاطر انگریزوں نے کھاتے کھلاتے سرحد میں ان کے لیے
ہنڈیاں بھجوائیں اور ہر طرح ان کو مضبوط و مستحکم کیا۔

۱۱۔ جنگ آزادی میں حصہ لینے والوں کے گھر تباہ کر دیے گئے۔ ان کی جائیدادیں
چھین لی گئیں۔ اور تحریک مجاہدین کو مستحکم ہونے دی گئی ان کی ریاست در
ریاست پر کوئی تعارض نہ کیا گیا۔ انھوں نے ٹیکس لینے کا اپنا نظام نافذ کیا تو بھی ان
سے نہ صرف عرصہ نظر کیا گیا بلکہ ان کی ہر طرح مدد کی گئی۔

۱۲۔ فضل حق کے جاسوسوں نے ان کے خلاف گواہی دی اور انھیں سزا دوائی، اسماعیل
صاحب کے جاسوسوں کی رپورٹوں پر انگریز افسروں نے ان کی سرگرمیوں سے کوئی تعارض
نہ کرنے کی پالیسی جاری رکھی۔

۱۳۔ فضل حق نے عدالت میں اپنے فتویٰ جہاد پر اصرار کیا۔ اسماعیل دہلوی نے
انگریزوں کی خوشحال رہایا ہونے کا اقرار کیا۔

۱۴۔ فضل حق انگریزوں کی حکومت کی مخالفت ہزار امدان تک گئے اور وہی شہادت
پائی۔ اسماعیل دہلوی انگریز حکومت کے احکام کی خاطر سکھوں اور سرحدی مسلمانوں سے
جہاد کرنے بلا کوٹ تک گئے۔ اور مسلمانوں کے ماحول شہید ہوئے۔

۱۵۔ فضل حق نے والیان ریاست کو انگریزوں کے خلاف بغاوت پر اکسایا اور سید احمد
بریلوی نے سرحدی امراء کو خط لکھے جن میں سکھوں اور مخالف مسلمانوں کے قلع قمع کے
عزائم کا اظہار کیا۔

۱۶۔ فضل حق نے مسلمانوں کو دین کی اہل پر قائم اور تندر کھنے کے لیے کام کیا اور
اسماعیل صاحب نے مسلمانوں کی تکفیر کی اور ان میں ٹھوٹ ڈالی۔

۱۷۔ فضل حق انگریز کی مخالفت میں الوری سے دہلی دہلی سے لکھنؤ کی جگہوں پر گئے اور
اسماعیل دہلوی اس حکومت کو مضبوط کرنے کے لیے یوپی سے سندھ، پنجاب، سرحد ہر جگہ گئے۔

۱۸۔ فضل سے حقے غیر ملکی غاصبوں سے نفرت کرتے تھے اسماعیل دہلوی غیر ملکی غاصبوں کی فرمانبرداری پر مفتخر تھے۔

۱۹۔ فضل حق جنگ آزادی کے سرکردہ لیڈر جنرل نحت خاں اور بہادر شاہ ظفر کے معتمد اور مشیر تھے اور اسماعیل و سید احمد انگریز حکام کے معتمد تھے، سرحد میں ان کے جاسوس سمجھے گئے۔ اور انگریزوں نے انھیں ہر قسم کی مراعات دیں۔

۲۰۔ فضل سے حقے بہادر شاہ ظفر پر زور دیتے تھے کہ مجاہدہ دل کی ہمت افزائی کریں اور انھیں بہتر معاوضہ دیں۔ اسماعیل و سید احمد سرحدی قبائل کی نوجوان لڑکیوں سے زبردستی نکاح کرتے تھے۔ اور ان کے انکار پر ان کے خلاف جہاد کا علم اٹھاتے تھے۔

ان سے واقعات کی روشنی میں قارئین کرام خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ برصغیر کی قسمت کا فیصلہ کرنے میں کس نے کیا کارنامہ انجام دیا ہے۔ آزادی کی بجائے کس کے دل و دماغ میں تھی اور کس کا جوہر ادراک "انگریز حکام نے خرید رکھا تھا۔"

یہ تو ہے دور شکست و ریخت آنازک مزاج!
زوپہ شایہ تیرا شیشے کا مکال بھی آئے گا



کتابیات

- آثار العناوید - سر سید احمد خاں - پاکستان ہسٹریکل سوسائٹی کراچی
- آزادی کے مجاہد، محمود الرحمان - نیشنل بک فاؤنڈیشن کراچی - ۱۹۷۳ء
- اُردو انسائیکلو پیڈیا، فیروز سنز لمیٹڈ لاہور ۱۹۶۸ء
- اُردو (سہ ماہی) کراچی، انجمن ترقی اُردو کراچی، جنوری ۱۹۶۸ء
- اُردو دائرۃ معارف اسلامیہ، پنجاب یونیورسٹی لاہور
- اُردو کے معنی (ماہنامہ) علی گڑھ - دسمبر ۱۹۰۷ء
- ۱۸۵۷ء کا تاریخی روزنامہ، مرتبہ خلیق احمد نظامی - ندوۃ المصنفین دہلی ۱۹۵۸ء
- ۱۸۵۷ء کو الٹ و مخالف، ادارۃ مطبوعات پاکستان، کراچی ۱۹۵۷ء
- اٹھارہ سو ستاون کے مجاہد، غلام رسول مہر، کتاب منزل لاہور ۱۹۶۰ء
- افادات مہر، ڈاکٹر شیر بہادر خاں پتی - شیخ غلام علی اینڈ سنز لاہور
- اکابر تحریک پاکستان، محمد صادق قصوری، مکتبہ رحنویہ گجرات
- الاسلام (ہفت روزہ) لاہور - ۵ اگست ۱۹۷۷ء
- الاقتصاد فی مسائل الجہاد، ابو سعید محمد حسین لاہوری ایڈیٹر رسالہ اشاعۃ السنۃ
- مطبوعہ وکٹوریہ پریس، تالیف ۱۸۷۶ء اشاعت ۱۸۷۹ء
- السبلاغ (ماہنامہ) کراچی، فروری ۱۹۶۹ء
- الحیات بعد الممات، فضل حسین بہاری مکتبہ سعودیہ، حدیث منزل کراچی ۱۹۵۹ء

الزبیر (سہ ماہی) بہاولپور - تحریک آزادی نمبر ۶۱۹۰

الیسٹ انڈیا کمپنی اور باغی علماء، مفتی انتظام اللہ شاہی - دینی بک ڈپو دہلی
باغی ہندوستان (الثورة الهندية) مولانا محمد فضل حق خیر آبادی مترجم عبدالرشید خان شیرانی
مرتبہ محمد عبدالحکیم شرف قادری - مکتبہ قادریہ لاہور ۶۱۹۴

بہادر شاہ ظفر اور ان کا عہد، سید رئیس احمد جعفری - کتاب منزل لاہور ۶۱۹۵

تاریخ اعیان دہلیہ، محمد محبوب علیخان لکھنوی، کتب خانہ اہلسنت بمبئی ۱۳۷۲ھ

تاریخ اہل حدیث، میرا براہیم سیالکوٹی، اسلامی پبلشنگ کمپنی، لاہور

تاریخ ستادلیاں، سید مراد علی، مکتبہ قادریہ لاہور ۶۱۹۷

تحریک زلشی رومال حسین احمد مدنی، کلاسیک لاہور ۶۱۹۶

تذکرہ علماء ہند، رحمان علی - نو لکسٹور لکھنؤ ۶۱۹۱۴

تذکرہ علمائے ہند، رحمان علی، پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی کراچی ۶۱۹۶۱

ترجمان دہلیہ، نواب محمد صدیق حسن خان - مطبع محمدی لاہور ۱۳۱۲ھ

ترجمان اہل سنت (ماہنامہ) کراچی - جنگ آزادی نمبر جولائی ۶۱۹۷

جامعہ (ماہنامہ) دہلی، جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی نمبر ۶۱۹۶۲

جنگ آزادی ۶۱۸۵۷ء خورشید مصطفیٰ رحمنی، مکتبہ مجربان دہلی ۶۱۹۵۹

جنگ آزادی ۶۱۸۵۷ء کا ایک مجاہد، مولانا فیض احمد بدایونی - محمد الیوب قادری

پاک اکیڈمی کراچی ۶۱۹۵۷

جنگ آزادی ۶۱۸۵۷ء (واقعات و شخصیات) محمد الیوب قادری پاک اکیڈمی کراچی ۶۱۹۷۶

حیات سید احمد شہید، محمد جعفر تقانیسری - نفیس اکیڈمی کراچی ۶۱۹۶۸

حیات شبلی، سید سلیمان ندوی - مطبوعہ اعظم گڑھ ۶۱۹۴۳

حیات طیبہ، سرزا حیرت دہلوی - مطبع فاروقی دہلی

حیات طیبہ سیرت شاہ اسماعیل شہید، مرزا حیرت دہلوی مکتبہ الاسلام لاہور ۲۱۹۵

حریت (روزنامہ) کراچی، جمعہ ایڈیشن، ۹ جولائی ۱۹۷۷ء

خدا م الدین (ہفت روزہ) لاہور، ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء

خیال (مجلد) لاہور، حسن ستاد نبر

خون کے آئینہ مشتاق احمد نظامی، مکتبہ حادیہ لاہور ۱۹۷۲ء

دستان تاریخ اردو، حامد حسن قادری، یکشمی نرائن اگر والی اگرہ ۱۹۵۲ء

روضۃ الادب، مولوی محمد دین، انجمن پنجاب لاہور ۱۸۷۹ء

ستارہ یا بادبان، محمد حسن عسکری، مکتبہ سات رنگ کراچی ۱۹۶۳ء

۵۷ء کے ہیرو، سیدہ انیس فاطمہ بریلوی، اقبال بک ڈپو کراچی ۱۹۵۶ء

سوانح احمدی، محمد جعفر نقاشی، طبع فاروقی دہلی

سوانح احمدی، محمد جعفر نقاشی، صفوی کمپنی پٹی جہاں الدین ۱۳۵۲ھ

سول اینڈ ملٹری گزٹ (روزنامہ) لاہور، ۱۸ نومبر ۱۸۷۶ء

سید احمد شہید، علامہ رسول مہر

سید احمد شہید کی صحیح تصویر، وحید احمد مسعود، مکتبہ مسعود لاہور ۱۹۶۷ء

سیرت سید احمد شہید، سید ابوالحسن علی ندوی، ایچ ایم سعید اینڈ کمپنی کراچی

۱۹۵۸ء تا ۱۹۷۷ء

شاہ اسماعیل شہید، مرتبہ عبداللہ شریط، قومی کتب خانہ لاہور ۱۹۷۴ء

صراطِ تقیم، محمد اسماعیل دہلوی، مطبوعہ مطبع احمدی لاہور

علم و عمل (وقائع عبدالقادر خانی)، مترجم معین الدین افضل گڑھی، اکیڈمی آف

ایجوکیشنل ریسرچ ۱۹۶۱ء

علماء ہند کا شاندار ماضی، جلد ۲، ہندوستانی مسلمان اور جنگ آزادی

سید محمد میاں ناظم جمعیت علماء ہند، ایم برادرس دہلی ۱۹۵۷ء
 علماء ہند کاشتار ماضی - جلد ۱، علماء رضا و قیورا اور ان کے پراسرار مجاہدانہ کارنامے
 ایم برادرس دہلی ۱۹۵۷ء

علماء ہند کاشتار ماضی، جلد ۲ - ۱۸۵۷ء اور جابازان حریت
 الجمعیت بک ڈپو دہلی

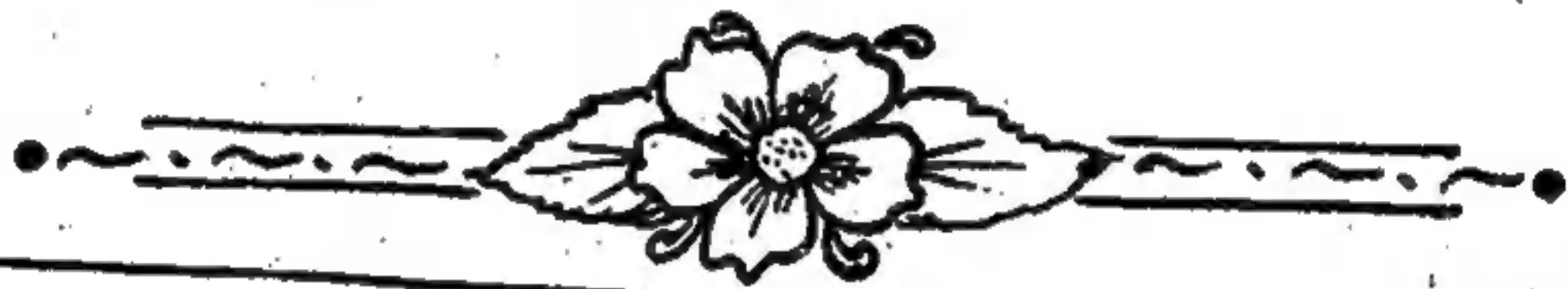
علماء حق اور ان کی مطلوبیت کی داستانیں، مفتی انتظام اللہ شہابی
 غالب کے کلام میں الحاقی عناصر، نادیم سیتا پوری، مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی
 غالب نام آورم، نادیم سیتا پوری - سنگ میل پبلی کیشنز لاہور ۱۹۷۰ء
 غالب نامہ، شیخ محمد اکرام - مرکز نائل پریس لاہور ۱۹۳۶ء
 غدر کے چند علماء، مفتی انتظام اللہ شہابی

فریاد مسلمانین، غنشی محمد حسین محمود، مطبع ریاض ہند اتر

فضل حق اور سن ستاون، حکیم محمود احمد برکاتی - برکات الیڈمی کراچی ۱۹۷۵ء
 کابل میں سات سال، عبید اللہ سندھی، سندھ ساگر اکادمی لاہور
 کالا پانی (تواریخ عجیب) محمد جعفر تھانیسری - سنگ میل پبلی کیشنز لاہور ۱۹۷۲ء
 لیل و نہار (سہفت روزہ) لاہور، جنگ آزادی نمبر ۱۲، مئی ۱۹۵۷ء
 ماہ نو (ماہنامہ) کراچی، خاص نمبر بیادگار تحریک آزادی مئی ۱۹۵۷ء
 ماہ نو (ماہنامہ) کراچی، تحریک پاکستان نمبر ۱۹۶۸ء

مخزن احمدی، سید محمد علی، مطبع مفید عام آگرہ - ۱۲۶۱ھ
 مسلمانوں کا روشن مستقبل، سید طفیل احمد تنگلوری، کتب خانہ عزیز دہلی ۱۹۷۵ء
 مشاہدات کابل و پاکستان، محمد علی قصوری ایم اے کینیڈا - انجمن ترقی اردو کراچی
 مشرق (روزنامہ) لاہور - ۷ نومبر ۱۹۷۲ء

- مقالات سرسید حصہ نہم، مجلس ترقی ادب لاہور ۶۱۹۶۲
- مقالات سرسید حصہ شانزدہم، مجلس ترقی ادب لاہور ۶۱۹۶۵
- مکتوبات سید احمد شہید، مترجم سخاوت مرزا انیس اکیڈمی کراچی ۶۱۹۶۹
- موج کوثر، شیخ محمد الہام - فیروز سنز لاہور ۶۱۹۵۸
- نقش حیات، حسین احمد مدنی - اسلامی اکادمی لاہور، بیت التوحید کراچی
- نوائے وقت (روزنامہ) لاہور، ۲۵ اگست ۶۱۹۴۷
- ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک مسعود عالم ندوی، دارالاشاعت نشاۃ ثانیہ
- حیدر آباد دکن ۶۱۹۴۶



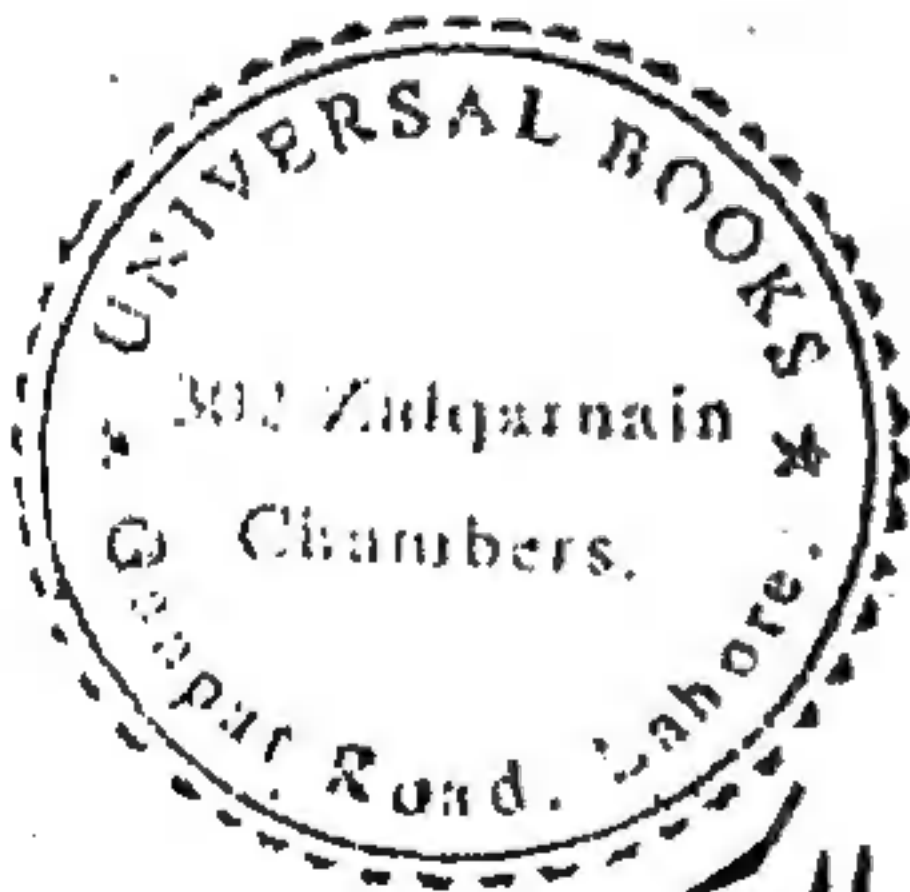
تازہ مطبوعات

- سنی کانفرنس ملتان : رویتِ ادب، خطبہ استقبالیہ، اعلامیہ، قرار وادیں، ضروری ہدایات، اخباری سرخیاں، تراشے، جھلکیاں - قیمت : ۲-۰۰
- سنی کانفرنس : پس منظر ۱-۰۰
- سیرت محمدیہ، ترجمہ مواہب لدنیہ (دو جلد) ۱۰۸-۰۰
- تجلیۃ اسلام : علم میراث کے چند معرکۃ الآراء مسائل کی تحقیق
- از امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ (بار اول) ۳-۰۰
- کشف النور : (عربی، اردو) علامہ عبدالغنی نابلسی قدس سرہ ۳-۰۰
- فیض الادب : از علامہ بدر الدین قادری مدظلہ، عربی سیکھنے والوں کے لیے
- بہترین راہنما ۷-۵۰

امتیاز حق

فضل حق خیر آبادی اور اعلیٰ دہوی کی جیسی کردار کا تقابلی جائزہ

راجا غلام محمد
صدر ادارۃ المطبوعات باطل لاہور



مکتبہ قادیانہ لاہور